



Oveja Negra

por una alternativa no violenta

INDICE

- Editorial
- La conexión nuclear
- Informaciones
- El control del ciudadano
- Agenda

EDITORIAL

Con este nuevo número Oveja Negra sale del aletargamiento del invierno, mejorada de presentación, y con cambios de forma, pero no de fondo ni de intención.

Ya hace más de tres años, en marzo de 1.980, salía el primer número, como vehículo propio del MOC de Madrid, para difusión y profundización de sus actividades y planteamientos. Puramente artesanal, y apretada siempre por la falta de tiempo y de medios materiales y humanos, con buena regularidad primero y con intervalos de hasta tres y seis meses al final, publicó quince números, con una tirada de 800 ejemplares, agotados ya en su totalidad.

Elaborada por el CAN —un colectivo formado poco antes de aparecer la revista por objetores y no violentos—, entendía la objeción de conciencia no sólo como un valioso planteamiento individual de repugnancia y rechazo al año y pico de servicio de armas en el ejército sino como un planteamiento ético y político, y por lo tanto, colectivo y organizado, de crítica, denuncia y rechazo del militarismo y del ejército como tal —métodos, valores, aspiraciones—, y del modelo social que les hace posibles y necesarios, modelo de injusticia y violencia.

Para fundamentar esta concepción de la O.C. como objeción al ejército y no sólo a la mili; y para tratar de argumentar y razonar sobre su alcance y proyección política, que exige una opción y un compromiso en un entorno muy amplio que lo referido estrictamente al ejército, Oveja Negra se calificaba como “revista de in-

Edita: C.A.N.

Coordinan: Julio. Ovidio.
Javier.

Administración y
suscripciones:

Apt. 61.034. Madrid

Información: O.N.

c/ M. Malasaña, 24 - 2º C

Madrid-10



formación y debate del MOC", y tuvo sentido publicar, además de los temas específicos de objeción —proyectos de ley, reivindicaciones, declaración ideológica del MOC—, esos otros que la enmarcan y fundamentan, que hacen entender su origen y hacia dónde apunta, y que muestran algunos lugares sociales donde más urge y más razón de ser tiene, como fueron los dedicados al mundo de la educación y del trabajo, al militarismo, la OTAN y la desobediencia, a la responsabilidad de las grandes religiones, del cristianismo, a la no violencia.

Así era y sigue Oveja Negra, con un fondo de antimilitarismo que no cambia, exigido por la realidad sociopolítica militarista y destructiva más que por nuestro "gozo" de oponernos y ser "anti"; y ubicada en el marco político, filosófico y práctico de la no violencia, de la que recibe pleno sentido y una orientación constructiva. Y por ello seguirá siendo órgano de información y debate sobre la objeción, pero poniendo ahora el acento de ésta en su formar parte como un asunto más dentro de la perspectiva global de la no violencia —sin que ello nos lleve a desconsiderar a quienes fundamentan la objeción en otros planteamientos—, perspectiva que nos interesa sobre manera como forma de lucha y resistencia, como cosmovisión, como forma de vida, como acción política, como fundamento y estrategia de alternativas sociales y políticas constructivas y coherentes con las más profundas aspiraciones del ser humano de justicia y libertad, de convivencia y responsabilidad.

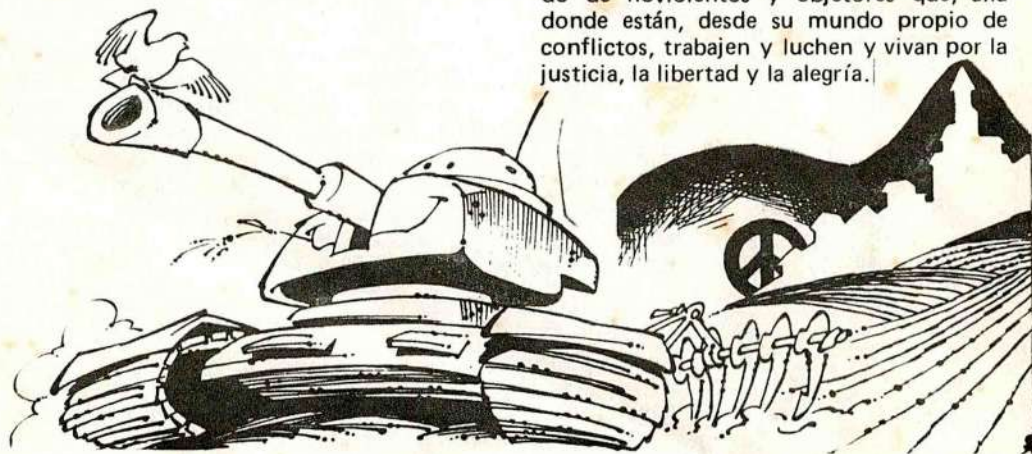
Todo ello permite completar el trabajo anterior y dar el paso del debate sobre la objeción a plantear coordinar, desarrollar e informar ahora sobre alternativas no violentas, dando razón al nuevo subtítulo de la revista, "por una alternativa no violenta".

Se fundamenta también así la perspectiva que tenemos, por más que pueda parecer pretencioso, de aglutinar en un Movimiento No violento a cuantos trabajan ya y quieran trabajar desde y para la no violencia en los distintos ámbitos de la vida, como educación, trabajo y ecología, antimilitarismo, comunidades y convivencia, economía, objeción y resistencia, etc. Nos unimos, pues, en esta pretensión a los grupos de Euskadi, Cantabria, Asturias y Andalucía, que ya se han constituido en Asambleas de No violencia, sin olvidar el camino andado por otra gente y en otros países.

Respecto al cambio de presentación, abandonamos la multicopista y los clichés de cera y pasamos a la imprenta, para que sea más legible y más ligera. Reunimos en la actual la revista anterior y el boletín interno de Madrid, uniendo esfuerzos y contenidos, y pretendemos publicar números informativos más o menos mensuales, intercalando trimestralmente un monográfico de profundización, es decir, ocho informativos y cuatro monográficos al año.

Seguiremos el sistema de suscripciones mantenido hasta ahora, recogiendo y respetando las realizadas anteriormente. A partir de aquí esperamos ampliar el número de suscripciones, de colaboradores y, sobre todo de no violentos y objetores que, allá donde están, desde su mundo propio de conflictos, trabajen y luchen y vivan por la justicia, la libertad y la alegría.

FONDOMOC



la connexion nuclear entre el átomo civil y militar

Publicamos a continuación la introducción del número especial de DISARMAMENT CAMPAIGNS —revista contra la proliferación del armamento— dedicado a la conexión entre lo nuclear civil y lo nuclear militar, su historia y planteamientos y las luchas llevadas a cabo con este motivo, desde los experimentos nucleares de Mururoa a los basureros de Europa de la Haya, de Comiso a los centros de investigación americanos, de Malville a las minas de uranio de Canadá y Australia.

Participamos así en la celebración del día 5 junio, Día Mundial del Medio Ambiente y recordamos que España aún no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear, que sigue adelante el plan de nuclearización, que ahí está el Centro de Investigación Nuclear II (Soria), y en definitiva, que sigue adelante la militarización progresiva de la vida civil española, aún camuflado de ser civil.

El accidente de Harrisburg, en 1979, centralizó la atención de la opinión pública mundial sobre los peligros de la energía nuclear. Dos años después, en otoño de 1981, un millón de personas ha participado en marchas, por los caminos de Europa, para protestar contra la instalación de armamento nuclear americano ¿Hay alguna conexión entre estos dos distintos acontecimientos? Cuando se pide la abolición del armamento nuclear ¿se puede callar sobre el continuo desarrollo del átomo civil?

Mientras para la mayoría del movimiento antinuclear esta dicotomía no existe, no todos los que han marchado por el desarme han caído en la cuenta de esta estrecha relación. Es este el momento en el que el movimiento por el desarme advierte en todo el mundo que, para estar contra el armamento nuclear es necesario antes descalificar el uso civil del átomo, es esto lo que debe hacerse comprender, y fijar en ello la atención de la opinión pública que esté intere-

sada, aunque solo sea por un día, en estos problemas. La diferencia entre el uso civil y militar del átomo es solo externa, ya que los dos han tenido el mismo desarrollo histórico y tecnológico, los dos dan lugar a los mismos problemas de radiación y contaminación del territorio.

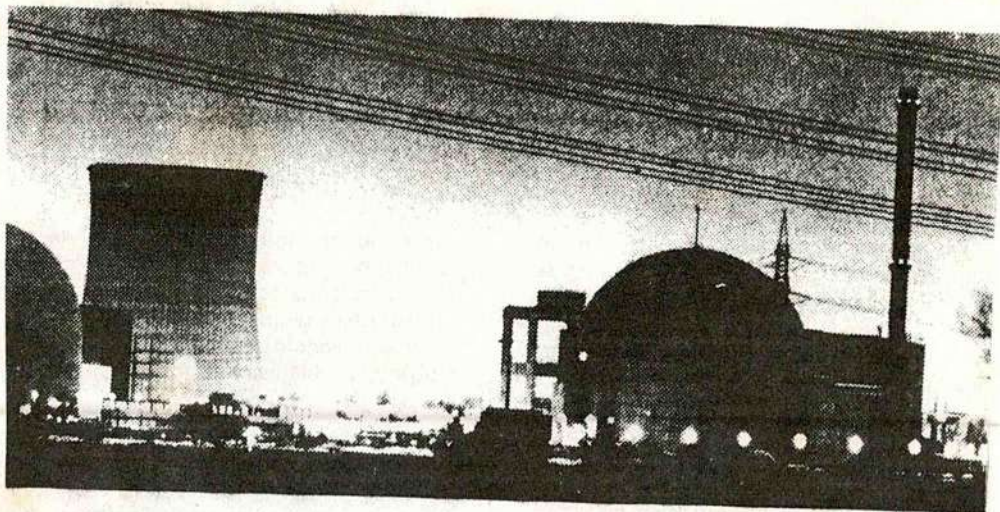
Según el físico Michio Koku, profesor del City College de New York: "la energía nuclear y el armamento nuclear son las dos caras de la misma moneda. Son controladas por las mismas personas, producidas por las mismas entidades, sirven a los mismos intereses políticos y financieros. Producen las mismas dosis radioactivas, generan los mismos residuos mortíferos que nadie puede controlar con seguridad, y ambos producen la misma catastrófica destrucción. Los mismos que hicieron lo de Hiroshima, han hecho lo de Harrisburg".

Las centrales nucleares y las bombas nucleares se alimentan del mismo material radiactivo: el uranio. Las grandes empresas implicadas en la industria nuclear son las mismas que tienen los grandes intereses en la producción de armamento atómico. El procedimiento inicial es el mismo y nunca se sabrá qué destino tendrá el uranio extraído.

La extracción del uranio origina no solo gravísimos problemas para el medio ambiente y para la salud, sino que contribuye también al mayor problema de la conexión nuclear, que es la creación de grandes cantidades de residuos radiactivos, a los que hay que añadir los producidos por las instalaciones civiles y militares, con consecuencias desconocidas para miles de años.

Una vez extraído el uranio será enriquecido y separado de dos modos diferentes, más o menos radiactivos: una parte servirá de combustible para las centrales nucleares; la otra parte se usará para la producción de armamento nuclear. Como es sabido el ma-

FONDOMOC



yor impulso para el estudio de este procedimiento técnico tuvo lugar durante la S.G. Mundial. En este momento es posible que cada central nuclear produzca cada año entre 140 y 230 kg. de plutonio, cantidad suficiente para construir entre 25 y 40 bombas del tipo de la utilizada en Nagasaki.

Así es posible que cada país que tenga centrales nucleares pueda, automáticamente, tener también un potencial de armamento atómico no desdeñable. Países como India, Pakistán, Israel y Sudáfrica, que han desarrollado programas nucleares civiles, han seguido las huellas de la cinco potencias nucleares tradicionales.

Uno de los métodos más fáciles y más usados para obtener material para armamento nuclear es el reprocesamiento del combustible después de que ha sido irradiado. Este procedimiento separa el uranio y el plutonio de las barras de combustible, pudiendo los dos ser enriquecidos y usados para armamento. Desde Hiroshima, estas tecnologías han sido obviamente perfeccionadas, y son el exponente de la cantidad de energía intelectual sustraída al desarrollo civil del mundo.

Estos procedimientos han producido hasta ahora una enorme cantidad de residuos radiactivos que son, a su vez, peligrosísimas bombas diseminadas por el territo-

rio, creando gran cantidad de problemas de seguridad y salud, que nadie ha resuelto hasta hoy.

FONDOMOC

La tecnología nuclear, en cualquiera de sus manifestaciones, crea problemas ambientales sociales y económicos inaceptables; las centrales nucleares producen contaminación radiactiva; las fábricas de armamento nuclear crean graves problemas para la salud de los trabajadores; el mismo armamento nuclear es símbolo de destrucción y sufrimientos mortales.

La elección del uso de la energía nuclear equivale a la elección del uso del armamento atómico: sólo cuando la gente entienda esta estrecha conexión podrá esperarse en un futuro que renuncie a esta opción de muerte, y se podrá, todos juntos, esperar en un futuro mejor, sin la pesadilla nuclear.

Tomado de AZIONE NONVIOLENTA
nº 8 - 9 - 1982

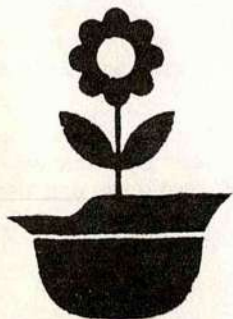
INFORMACIONES

LEY DE OBJECION

Las últimas semanas han sido pródigas en rumores y noticias en torno a la regulación de la objeción de conciencia, por ello no es fácil ofrecer una información muy exacta en estos momentos. Además muchas de las informaciones son contradictorias.

Si hace apenas dos meses "lo más seguro" era que el tema quedaba aparcado hasta el último año de la legislatura (1985), poco después al hilo de la presentación de ley de Reforma del Servicio Militar escuchamos que "el Gobierno se reserva la facultad de regular provisionalmente por decreto—ley servicios civiles para objetores", y lo más reciente es que como réplica a la presentación de una proposición de ley de la minoría vasca sobre el tema, se anuncia que el gobierno remitirá "la semana que viene" (por la semana del 23 al 29 de mayo) un proyecto de ley sobre abyección. Se acaba esa semana y no mandan ni dicen nada. Y así estamos. Como siempre.

En cualquier caso en la última asamblea de MOC quedó claro que de momento no había ninguna prisa por nuestra parte en el tema de la ley mientras que la incorporación aplazada funcionara como hasta ahora. Y que seguían siendo válidos los 12 puntos como marco de reivindicaciones para el momento de reivindicar.



FONDOMOC

Señalar también que el Defensor del Pueblo está sobre el asunto de las declaraciones juradas para obtener la incorporación aplazada, intentando conseguir que se suprima lo de los "motivos exclusivamente religiosos" y dice que es relativamente fácil conseguirlo. De momento siguen exigiendo las mismas instancias.

AYUNOS EN CADENA POR UNA POLITICA DE PAZ

Desde el día 11 de Abril se vienen manteniendo en Madrid, Vallecas, unos ayunos en cadena que se tiene previsto que continúen hasta el 29 de Mayo.

Aunque el encabezamiento "por una política de paz" puede parecer ambiguo, el manifiesto no lo es: su fin principal es "crear un ambiente propicio de rechazo a la OTAN y las bases que obligue al gobierno socialista a un profundo replanteamiento del tema", pidiendo la convocatoria de un referendun sobre la participación de España en cualquier alianza militar y sobre la permanencia de bases militares extranjeras.

La participación en él está siendo algo irregular

El eco en los medios de comunicación también está siendo algo desigual. Mientras que la respuesta de las emisoras de radio es aceptable, la prensa escrita hasta la fecha no se da por enterada. Y el jueves 26 de Mayo salieron en la tele unos 8^m en una entrevista.

Lo hasta aquí dicho no es sino un flash de urgencia. Pensamos que una acción de esta envergadura merece un comentario y una evaluación amplia de la que daremos cuenta en el siguiente n^o de la revista una vez haya concluido el ayuno.



SEMANA FAS

Como cada año, el mes de las flores nos despide con la celebración del día de las Fuerzas Armadas el 29, domingo, esta vez con Burgos como ciudad estelar.

Esta vez nos ha pillado algo menos desprevenidos y al menos se han logrado sacar dos carteles comunes a todos los grupos del Estado. Uno de ellos —del que mejor tirada se ha hecho— causa furor en la calle (dicen que la gente hace cola para leerlo). Encabezado por un alarmado ¡PELIGRO, EJERCITO! y adornado con bellas fotografías de aviones, tanques y misiles, nos preguntamos en el ¿qué es lo que celebran este año?

Y nos respondemos: seguimos en la OTAN, aviones nuevos (programas FACA), fincas nuevas (expropiación de Cabañeros y otras), un gobierno solidario con los misiles... para acabar con un "Celebran en fin que siguen siendo los dueños de nuestras tierras y de nuestras vidas. Si, verdaderamente los militares tienen muchas razones para estar de fiesta".

A nosotros, a todos, nos toca trabajar porque en 1984 tengan menos razones para estar de fiesta.

En Madrid además se ha publicado "un bando" que reza: "Movilización general contra la guerra" recojiendo una idea de los objetores belgas.

Dejando de lado los carteles, donde mayor actualidad se espera es en la VI Región Militar, encargada este año de los festejos. Así, la prensa recogía el martes el boicoteo del concierto de la banda de música de la Legión en Torrelavega por objetos y noviolentos, así como del furor que acusan en Burgos los carteles de ¡Peligro Ejército!

El hecho de que dicha Región Militar abarque el País Vasco merecería bastantes comentarios que no podemos hacer aquí pero sí uno en especial. El hecho de que, además del MOC y los grupos de Noviolencia, el único grupo que se enfrenta abiertamente a la semana de las FAS sea Herri Batasuna pensamos que nos debe llevar a dejar muy claras las diferencias de fondo (y de forma) que existen entre ellos y nosotros y más si tenemos en cuenta que en la prensa aparecen juntas las reseñas sobre sus acciones y las nuestras. Ni que decir tiene que nuestra lucha es por la desaparición de cualquier "Fuerza Armada".

CAMPAÑA DE IMPAGODE IMPUESTOS

Un "año fiscal" más y seguimos sin coordinar mínimamente el tema. La declaración —quienes tengan que hacerla— hay que hacerla antes del 10 de junio y cuando este nº de la OVEJA esté en vuestras manos quizá ya se cumplió la fecha.

De lo que no cabe duda a la vista de los presupuestos militares del año 82 y de los de este año, es que tiene pleno sentido y que es un "derecho y un deber" el impagar el porcentaje correspondiente.

Pero a estas alturas seguimos tirando con el folleto de la Asamblea Andaluza de Noviolencia y con lo que a nivel particular decida hacer cada uno, con los problemas que eso conlleva.

Desde O.N. nos comprometemos a que el año que viene no sea así, a que un Movimiento Noviolento que ha de surgir cada vez más coordinado asuma entre sus campañas esta que comentamos.

SI QUEREMOS LA PAZ,

salgamos de la reserva



Objecion despues de la mili:
devolucion de cartillas.

FONDOMOC

¿QUE PASA CON LA DEVOLUCION DE CARTILLAS MILITARES?

Dos cosas:

1. Se va a realizar una asamblea en este mes de junio (estamos esperando que el grupo de TARRASA la convoque) con el fin de ver cuándo, cómo, y con qué objetivos concretos llevan adelante la 3ª campaña.

2. El MOC de Madrid está intentando organizar un grupo de trabajo sobre objeción de conciencia después de realizar el servicio militar y la devolución de cartillas, que consiga consolidar la actividad de difusión —principalmente— de una forma lo más continuada posible.

Si estas interesado bien en participar con tu devolución, bien con tu presencia en el grupo, pasa por el local y pregunta por Maxi, preferentemete los viernes.

COLECTIVO POR LA PAZ Y EL DESARME ZARAGOZA — ESPAÑA

Se presenta un fin de semana interesante en Zaragoza los días 28 y 29 de Marzo (coincidiendo con la celebración del día de las FAS). A continuación os transmitimos la convocatoria recibida que explica en que consistía. ON estará presente y ha decidido enviar un corresponsal.

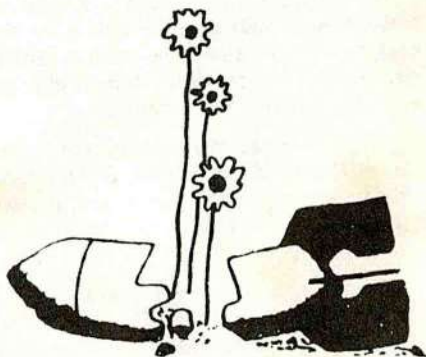
Estimados amigos:

El Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza ha surgido hace unos pocos meses, como catalizador de una buena parte de los esfuerzos que nuestra ciudad desarrolla en la lucha contra el peligro de guerra y la carrera armamentista.

Aquí tenemos instalada una de las tres bases USA que existen en territorio español, y muy cerca de ella tenemos uno de los polígonos de tiro más utilizado por los americanos y la OTAN, el de las Bardenas.

En una línea de movilización, que ha conseguido ya notables éxitos, hemos creído interesante organizar, los días 27 y 28 de Mayo, un **Encuentro de Organizaciones relacionadas con la lucha por la Paz y el Desarme a nivel del Estado**, invitándose igualmente a delegaciones de los movimientos pacifistas europeos más significativos. El día 29 convocamos un acto de gran envergadura bajo el lema "UN PUENTE POR LA PAZ", consistente en desplegar un cordón humano de 14 kilómetros que unirá un centro infantil zaragozano, símbolo de vida y paz, con la base americana, símbolo de guerra y destrucción. A través de ese puente, se llevarán las decenas de miles de firmas por el desmantelamiento de las bases americanas en España que se han recogido hasta la fecha.

FONDOMOC



MOVILIZACION GENERAL CONTRA LA GUERRA

I. SITUACION DE URGENCIA

Considerando que:

- En el año 1982 se han gastado en actividades militares en el mundo más de 600.000 millones de dólares, el doble del presupuesto mundial de gastos en Educación y Sanidad;
- en el año 1982 murieron 50 millones de personas como consecuencia del hambre y de la miseria, especialmente en el Tercer Mundo, de las cuales 15 millones eran niños;
- desde 1945, varios millones de personas han muerto en diferentes guerras locales; que no ha habido desde entonces un solo día sin guerras y que su duración total sobrepasa los 350 años;
- hay almacenado armamento nuclear para destruir la tierra 12 veces. A cada habitante le corresponde el equivalente a una carga de 15 toneladas de TNT;
- el Estado español participa de esta locura y despilfarro social manteniendo un ejército que cuesta más del 20% de los recursos económicos del país, un país que cuenta actualmente con más de 2.000.000 de parados y con grandes deficiencias sociales, sanitarias y culturales;
- en los próximos años (1983-1990) el gobierno español proyecta gastar en la fabricación o adquisición de moderno armamento (programa FACA, renovación naval, plan META...) la cifra de 2.3 billones de pts. como consecuencia de nuestro reciente ingreso en la OTAN.

II. ORDEN DE MOVILIZACION

Se llama a todos los ciudadanos de los pueblos de España, hombres y mujeres; niños, jóvenes y adultos, a movilizarse urgentemente contra la GUERRA y la MILITARIZACION.

A partir de la publicación del presente manifiesto, se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. La OBJECION DE CONCIENCIA al servicio militar es una sana desviación propia de todos los países en donde existe un ejército. Por ello, se llama a todos los jóvenes a cumplir un servicio civil por la PAZ en sustitución de la prestación militar. Dicho servicio civil estará encaminado a la promoción y mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos y a la denuncia de las situaciones de injusticia social y explotación económica. Se podrá prestar de forma institucional o no.
2. El impago del porcentaje dedicado a gasto militar en los impuestos pagados al Estado y su destino a una organización que trabaje por la paz, el respeto de los derechos humanos y la justicia social, es una exigencia moral y política para todos los ciudadanos sometidos a contribución fiscal.
3. La devolución de la cartilla militar será exigida para todos aquéllos en situación de reserva militar, rompiendo de esta forma todo vínculo con el Ejército.

III. DEBEN ENTRAR EN SERVICIO

1. Los soldados de los actuales reemplazos R/82 y R/83 son llamados a abandonar su prestación militar actual, a ponerse en contacto con los objetores de conciencia organizados y a incorporarse a la prestación de un servicio civil por la Paz.
2. Los jóvenes próximos a incorporarse a la mili se declararán objetores de conciencia y podrán cumplir un servicio civil por la paz.
3. Los reservistas y los exentos del servicio militar son llamados a de-

volver su cartilla militar dirigiéndola al Ministro de Defensa.

4. Todos los ciudadanos son llamados a impagar el 20% de los impuestos y destinar ese dinero a la ayuda para el desarrollo y la paz.
5. Los oficiales y suboficiales son llamados a reflexionar sobre su responsabilidad en la construcción de un mundo sin violencia. Nunca es demasiado tarde para abrir los ojos.

IV. NO DEBEN ENTRAR EN SERVICIO

1. Los generales, oficiales superiores y otros militaristas, así como los miembros de la justicia militar.
2. Los políticos convencidos de la necesidad de mantener un Ejército fuerte.
3. Los que tienen intereses económicos en la propagación de los conflictos y en el mantenimiento de los ejércitos.
4. Los que se regocijan con el gran castillo de fuegos artificiales de la 3ª y última guerra mundial.

V. PRIMERA TOMA DE CONTACTO

Se llama a todos los ciudadanos y ciudadanas a manifestarse contra la guerra y la militarización el próximo día 29 de mayo DÍA de las FUERZAS DESARMADAS, según el espíritu recogido en la siguiente frase: "HAZ EL AMOR Y NO LA GUERRA".

Las manifestaciones consistirán en huelgas de hambre, sentadas, encartelamientos, presencias en las plazas, celebración de fiestas, recogida de firmas, encadenamientos, marchas en bicicleta..., y cualquier otra acción encaminada a conseguir la PAZ de forma NOVIOLENTA.

FIRMADO: MOVIMIENTO DE OBJECION DE CONCIENCIA

EL CONTROL DEL CIUDADANO

Cuando el remedio es peor que la enfermedad, aumentar la dosis es multiplicar el mal. Ciertamente, el terrorismo y la delincuencia son dos graves problemas que afectan a toda la sociedad. El remedio más recurrido, tanto por el anterior gobierno de UCD como por el actual del PSOE, ha sido aumentar los efectivos, medios y atribuciones policiales, en un país que cuenta con el porcentaje más alto de policías de Europa. Todo ello para cumplir esa noble misión que se atribuye el Estado de velar por la seguridad del ciudadano y garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades. La realidad nos hace constatar no sólo la ineficacia de tales medidas para prevenir y "aislar" el terrorismo o la delincuencia sino que nos hace constatar también la creciente amenaza que tales medidas (y no el terrorismo o la delincuencia) suponen para la seguridad y libre ejercicio de los derechos del ciudadano.

No vamos a detenernos en esos errores de la actuación policial —sobre todo en controles de carretera— en los que un ciudadano cualquiera pierde la vida a balazos por ser un despistado, sino en esas medidas que no nos cuestan la vida pero que nos someten a ser objetos de control. Por supuesto, se trata de medidas legales; pero esto no nos tranquiliza y es precisamente lo que nos preocupa, pues cuando la ley posibilita un fuerte control sobre el ciudadano, no sólo no son legítimas tales medidas sino que nos hacen sospechar que avanzamos hacia un control policial que excede los meros objetivos de poner remedio al terrorismo.

Nos referimos al registro del barrio del Pilar de Madrid, en busca de los secuestradores de Diego de Prado —práctica que pretende implantarse sobre todo en Euskadi, desde el control militar de montes y fronteras hasta el actual programa ZEN—, y al reciente proyecto para el control de arrendatarios o compradores de pisos e inmuebles.

En el primer caso, seiscientos policías acordaron el barrio del Pilar y otros colindantes, donde viven más de 100.000 personas, registrando automóviles y viviendas. Si una medida semejante —que más nos recuerda al país hermano de Chile— puede ser aplicada aquí sin que exista quebranto alguno, sin que exista ruptura de techo constitucional, hemos de afirmar con gran pena que de muy poco nos vale nuestra constitución. Si la apelación a la necesidad hace posible cualquier excepción, estamos ante un inmenso fraude. Poder allanar más de 20.000 viviendas no es una simple excepción. Querer subsanarlo alegando la gran colaboración ciudadana que existió nos lleva a una no menos penosa reflexión. Nos lleva a pensar que en este país se sigue funcionando con más miedo que conciencia de libertad y de derechos. La garantía de una democracia no está en tener un gobierno fuerte sino unos ciudadanos libres. No es, por ello, ningún motivo de orgullo para el gobierno saber que miles de ciudadanos están dispuestos a renunciar a sus derechos ante el miedo que provoca la simple presencia de la policía, ante la presión o la intimidación de cualquier agente de la autoridad. No revela por parte de los ciudadanos ninguna madurez democrática el sometimiento pasivo y generalizado ante la violación de un derecho.

Cuando en busca de la eficacia de objetivos se emplean medios que traicionan los fines más nobles de una sociedad, nos encontramos no sólo ante una manera inmoral de gobernar sino ante un gobierno que corre el peligro de utilizar idénticos medios para fines menos honrosos.

El proyecto para el control de inquilinos, basado en una ley que criticó el PSOE, así como también criticó la ley antiterrorista, siendo oposición, nos sitúa ante una nueva escalada por el control del ciudadano. Pensar que el hecho de no pasar a la policía en cuatro días la ficha de los nuevos inquilinos es un delito, "un acto que al

tera la seguridad pública", nos sitúa ante una desconcertante manera de ejercer el poder y de entender la "seguridad pública".

Para evitar la protesta de los propietarios, que ven amenazada de este modo su capacidad de fraude a la hacienda pública, el Sr. Barrionuevo ha garantizado que no se utilizarán con tales fines los datos obtenidos. Pero es precisamente esta utilidad que el Ministro del Interior descarta la que daría una verdadera razón de ser a la ley, pues el ciudadano no está más seguro cuanto mejor sea la capacidad de control del sospechoso sino cuando tiene la certeza de que, en una sociedad que quiere avanzar hacia el socialismo, quienes más tienen más aportan a los gastos dirigidos al bienestar común. Esto sería fomentar la solidaridad. Lo contrario, animar al ciudadano a ir por la

calle buscando al sospechoso, establecer su fisonomía y estilo de vida, recompensar las denuncias y, en definitiva, establecer la sospecha como principio, nos lleva a vivir en un infierno de relaciones sociales.

Por este camino habrán de hacer inmensos esfuerzos para seguir manteniendo el miedo a ese presunto terrorista, con el que casi nadie nos encontramos, y habrán de hacer también un gran esfuerzo para hacernos creer que esta omnipresencia policial, que este control de ciudadanos apoyado en la ley y sellado en esa docena de ordenadores que funcionan en el Escorial, es para garantizar nuestra seguridad, nuestra libertad y nuestros derechos. No, no es esa la seguridad que queremos. Pese a todo, nos resistimos a tener la seguridad de que estamos controlados, Dejennos, al menos, la duda.

O. B.



FONDOMOC

Agenda _

- **Asamblea de objetores de Madrid**
Se celebrará el día 10 de junio, viernes, a las 18,30 en el C.M.U. Chaminade, c/ Juan XXIII, 9. Es abierta al público con el fin de informar, reflexionar y aglutinar esfuerzos en torno al tema.
- **Asamblea de grupos de noviolencia** los días 11 y 12 de junio. En Madrid, C.M.U. Chaminade.
- **Manifestación por la paz**
Se celebrará el día 12 de junio. Convocada por el Comité de Acción por la Paz y el Desarme de Madrid y el Comité anti-OTAN.
Se celebrará en Madrid con itinerarios aún sin decidir. Los 4 temas—base de la manifestación son: euromisiles, OTAN, bases y presupuestos militares.
- **Encuentro de Educadores por la noviolencia y la paz.**
Se celebrará en Madrid a finales de julio.
- **Campamentos del Arca**
del 22 al 29 de junio
y del 1 al 8 de agosto
Para información concreta escribir a:
Nuria. Comunidad de La Longuera
Elche de la Sierra (Albacete)
- **Sentada de Opera**
Bajo el lema "Por la vida y por la paz; contra el militarismo y la OTAN" continúa cada sábado de 7 a 8 de la tarde en la plaza de Opera de Madrid la sentada iniciada en octubre de 1981.

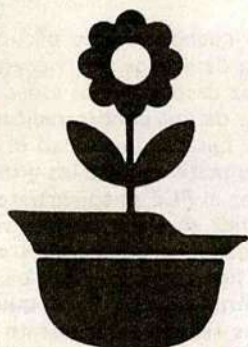
FONDOMOC

salgamos de la prehistoria...



COLECTIVO

PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)



NOVA NAGRA

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial
- Cabañeros
- Informaciones
- El educador noviolento
- Agenda

Edita: C.A.N.

Coordinar: Julio. Ovidio.
Javier.

Administración y
suscripciones:

Apt. 61.034. Madrid

Información: O.N.

c/ M. Malasaña, 24 - 2º C

Madrid-10



EDITORIAL

¿Quién no se considera hoy pacifista? Es una sociedad que se rige por las modas de temporada ha llegado también la moda del pacifismo. En nuestro país esta moda responde por una parte al mimetismo social que tenemos respecto a Europa y por otra a la propia realidad nacional e internacional que ha provocado una amplia polémica, sobre todo con los temas de la entrada en la OTAN y la instalación de misiles. Quién más, quién menos, tiene hoy una admiración por el pacifismo, una simpatía, una duda, una sospecha o una palabra de perdón. Aparece como una corriente capaz de arrastrar a multitudes, una corriente en la que cada grupo político o social busca llevar el agua a su molino.

En realidad, ¿qué es, pues, el pacifismo? En el caso español, dado el uso tan variopinto que se ha hecho de la palabra, probablemente no podemos afirmar mucho más que, se trata de un deseo de paz — ese bien impreciso que cobra actualidad porque se presiente amenazado— y de un rechazo general de la guerra— que no de algunas guerras.

Aun cuando la actualidad del término haya hecho que se pierda esa connotación de ingenuidad que se le daba, el deseo de paz y el rechazo de la guerra son sentimientos tan generalizados y humanos que cualquiera, forzando un poco las cosas, puede sentirse abanderado del pacifismo. En gran medida es lo que está sucediendo y puede llegar hasta tal punto que, lo mismo que Reagan se reclama pacifista, algunas voces militares comienzan a reclamar que los verdaderos pacifistas son ellos; al fin y al cabo, su misión es velar por la paz y la seguridad; suya es desde siempre la expre-

sión "si quieres la paz, prepara la guerra"; el rearme no tiene otro fin que ese, evitar la guerra gracias a un equilibrio de fuerzas que impida al enemigo caer en la tentación de aprovecharse de su debilidad. Desde esta perspectiva, las manifestaciones contra gastos y emplazamientos militares no son sino un error para la paz, un debilitamiento de la propia capacidad de defensa que facilita al enemigo la posibilidad de emprender la guerra. De ahí a afirmar que los llamados pacifistas están subvencionados por Moscú no hay ningún paso, basta traducir el término "enemigo". Pero no vamos a detenernos en criticar esta afirmación —que por lo común desacredita a quien la dice, y no porque no tenga ningún indicio para afirmarlo, sino por la falta de discernimiento que supone— ni tampoco nos vamos a detener en desmontar los argumentos militares que ven en los pacifistas la causa de la guerra y en su trabajo la garantía de la paz —pues la historia les desautoriza y también ellos mismos se desacreditan. Lo que intentamos es analizar algunos hechos para preguntarnos si no es intrínseco al pacifismo unos mínimos de coherencia, si ese deseo de paz no tiene algo que ver con la elección de unos medios y no otros en la propia dinámica de la lucha.

Hace dos años, una inmensa concentración pacifista reunía en Madrid a varios cientos de miles de personas bajo el slogan "por la paz, el desarme y la libertad". Apadrinada por el actual partido en el poder, pudimos oír un bello discurso pacifista del actual Presidente del Gobierno y comprobar cómo los movimientos que desde años veníamos trabajando por una paz sin armas éramos silenciados y arrinconados. Poco después nacía un influyente grupo pacifista: "el movimiento por la paz, el desarme y la libertad". El pacifismo da votos y no parece crear demasiados compromisos: la salida de la OTAN aparece cada vez más lejana y, lejos de reducirse, los presupuestos militares han gozado de un fuerte incremento. Sólo nos faltaría oír "estamos con toda sinceridad por el desarme: ¡que se desarmen ellos!".

Una nueva y multitudinaria manifestación pacifista ha tenido lugar esta primave-

ra en Madrid. Aún cuando la idea partió de una coordinadora de grupos que vienen trabajando por la paz desde diversos aspectos y formas, la idea de una concentración unitaria y masiva, la falta de capacidad organizativa y recursos materiales de los grupos hizo que esta vez el PCE se convirtiera ante la opinión pública en el gran protagonista de la manifestación, en cuya tabecera se encontraban sus figuras más ilustres pese a la recomendación de los grupos de que no fuera así. En las reuniones preparatorias, el bochornoso espectáculo de intrigas, manejos y agresiones entre los partidos nos dio buena noción de la disparidad de criterios, objetivos y manera de proceder.

Para el PCE copar el movimiento pacifista tanto en España como en Europa es un objetivo de primera magnitud, objetivo al que también aspiran otros partidos más modestos. Capitalizar y limitar su esfuerzo a la oposición a la OTAN se convierte más en una estrategia de carácter electoral a largo plazo que en signo de una auténtica preocupación pacifista. Las contradicciones saltan a la vista: El único slogan coreado de forma unitaria era "OTAN no, bases fuera", pero se hacía el silencio cuando alguien sugería que "ni OTAN ni Pacto de Varsovia". Lo mismo que en el caso del PSOE, tampoco tenemos noticias de que el PCE se haya opuesto con seriedad en el Parlamento al aumento de los gastos militares, ni que aconseje a sus militantes hacer objeción de conciencia al servicio militar —más bien al contrario, como corresponde a un partido de clara estructura autoritaria y tradición militarista—, ni plantearse siquiera la negativa a pagar a Hacienda el o/o que corresponde al presupuesto militar. Defiende, sin embargo, la necesidad de crear puestos de trabajo fomentando la industria militar. Tiene, pues, muy pocos motivos el PCE para sentirse abandonado del pacifismo. Por ello, ante un gran número de la población, reticente y manipulada por ciertos medios de comunicación, sigue sin quedar claro quién financia y está detrás del pacifismo. Pero la pregunta debe ir en otros términos: ante la indignancia de los pacifistas ¿quién se apunte a convertirse en protagonista?

A penas unas semanas antes, un grupo de noviolentos terminaba un ayuno en cadena de dos meses en el que participaron más de 100 personas reclamando al gobierno una política de paz exponiendo un conjunto coherente de medidas. La acción no era capitalizable ni tenía rentabilidad política. Ni el gobierno ni la oposición ni el PCE ni la prensa le dieron la menor importancia. Se trataba de una acción molesta, se la calificaba de inoportuna y a sus participantes se les tachaba de utópicos.

Todo ello debería hacernos reflexionar para dar al pacifismo su verdadera dimensión, si es que la tiene, y deshacer claramente los malentendidos y las alianzas que prestan un flaco servicio a la lucha por una sociedad desarmada y en paz. Así y todo, nosotros nunca nos hemos considerado pacifistas —precisamente porque no es la moda la mejor consejera para que el pacifismo pierda su vieja ingenuidad—, y preferimos hablar de noviolencia, porque no basta con querer la paz y odiar la guerra.

Hay que hacer imposible la guerra y poner las bases de una sociedad más justa que sepa resolver por otros medios que la violencia los inevitables conflictos. Sin una alternativa de sociedad y de defensa posiblemente el pacifismo hará un flaco servicio a la causa de la paz. La noviolencia —que en otros países conforma buena parte del pensamiento y la estrategia del llamado movimiento pacifista— es a nuestro juicio la novedad más esperanzadora e importante de la nueva "ola pacifista". Por ello, no estamos con quienes con una concepción cíclica de la historia ven en este movimiento —que también surgió antes de la 1ª y 2ª Guerra Mundial— un preludio de la 3ª Guerra Mundial. Este pensamiento y estrategia noviolenta, que se inicia con Gandhi, hace imposible cualquier identificación con el pasado. En España aún nos queda mucho que avanzar, muchos obstáculos que sortear, muchos malentendidos que aclarar y ciertos oportunismos que desenmascarar. El hecho de que nuestra lucha sea en gran medida silenciosa y silenciada no nos aleja de nuestro propósito.

Cabañeros

FONDOMOC

En febrero del 82, el senador socialista Rogelio Borrás presentaba una interpelación al Gobierno de UCD sobre si eran ciertas las informaciones de que el Ejército del Aire tenía en proyecto la instalación de un campo de tiro en la finca de Cabañeros. Comenzaba la inquietud de los habitantes de la zona.

La finca de Cabañeros, 24.000 Has. aproximadamente, está situada en los términos municipales de Retuerta del Bullaque, Navas de Estena, Horcajo de los Montes y Alcoba, en el N.O. de la provincia de Ciudad Real, en la zona de los Montes de Toledo. Propiedad de la familia Aznar, explotada al mínimo de sus posibilidades agropecuarias, ha pasado a ser foco de atención de todos aquellos grupos y personas enmarcadas en la tarea de defender nuestra riqueza ecológica y en contra de la creciente militarización del suelo, las vidas y las mentes a que nos quieren someter.

La visita del Gobernador Civil de la

provincia en este año, a exigencias de los afectados, y sus declaraciones, no hicieron más que confirmar los temores: El Ministerio de Defensa está dispuesto a comprar (algunas informaciones hablan de que ya lo ha hecho) aproximadamente 17.000 Has. de la finca para transformarlas en "caseta de tiro" para aviones propios, y extraños en el caso de la total integración en la OTAN, siendo una baza política a jugar dentro de dicha Organización. La posesión del mayor campo de tiro tierra-aire de Europa bien podría representar "sustanciosas contrapartida" dentro de la Organización Militar.

Luego vinieron los rumores, los intentos de explicar las ventajas que su instalación representaría para los pueblos de la zona, hasta que las declaraciones del Jefe de Estado Mayor del Ejército del Aire, Teniente General D. Emilio García Conde, dejaron las cosas en su sitio: "... El Ministerio de Defensa no tiene previstas compensación alguna para la comarca, ya que adque-

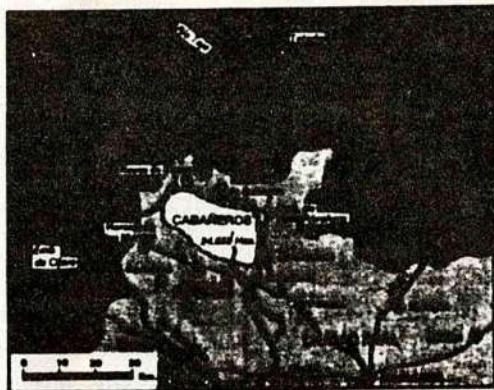
re una finca particular... En todo caso la comarca se beneficiará por la creación de puestos de trabajo, por la mejora de la flora y la fauna de la finca que proporcionará ICONA", ya que "... el dinero que ustedes nos dan como contribuyentes, y yo soy uno más, no lo podemos utilizar más que en defensa".

Las declaraciones anteriores hablan por sí solas. De pronto, y sin ningún tipo de vergüenza, se nos dice que no podemos contar con ellos para:

● Defender el VALOR ECOLÓGICO de Cabañeros, en donde coexisten tres ecosistemas enmarcados en el dominio de la flora mediterránea: el ecosistema forestal (encinas con pírretanos), el alcornoque (enriquecido por quejigos, serbales y melojos) y el ecosistema del roble melojo o rebollo, que para el Dr. Manuel Peinado, profesor de Botánica Ecológica de la Universidad de Alcalá de Henares, "... constituyen (encinares y alcornoques), sin duda, los ecosistemas vegetales más complejos, pluriestratificados y ricos en biotipos de toda Europa; para encontrarnos grupos forestales de superior estructura, habría que viajar a las selvas tropicales siempre húmedas" y que "... en este frágil equilibrio, pero sabio, equilibrio suelo-vegetación, la acción de los impactos militares haría irreversible cualquier acción deforestadora sobre la comarca de los Montes".

La acción sobre la fauna será aún más directa, afectando a "un cúmulo de animales en peligro de extinción que sobreviven en estas localidades por ser las únicas que actualmente les ofrecen biotipos adecuados para anidar, encamar o cazar. Baste mencionar el águila imperial ibérica, de la que 40 de los 50 nidos existentes se encuentran en la finca, o la cigüeña negra, el raro buitre negro, ginetas, meloncillos, águilas reales, águilas culebreras, etc. especies que van a perder uno de los últimos reductos naturales, uno más de los muchos de los que han sido desplazadas y que lenta, pero inevitablemente, les conduce al exterminio".

En total, según el Colectivo para la Defensa de las Aves (CODA), Cabañeros representa el 119/o de la riqueza ecológica de España y el 39/o de la riqueza ecológica europea.



La finca Cabañeros, situada en la comarca de Los Montes, al noroeste de la provincia de Ciudad Real, cuenta con 24.144 hectáreas.

● Mejorar las CONDICIONES DE VIDA de los habitantes de la comarca, donde:

— se ha perdido el 78,34/o de la población existente en 1.960.

— el 30/o de la población activa está en paro, y que en la agricultura es de 779 obreros de los 1.140 existentes.

— no existen centros asistenciales sanitarios (el más cercano es Ciudad Real, a más de 100 km. de algunas zonas).

— unas carreteras en pésimo estado obstaculizan las condiciones previas de industrialización.

— la existencia de grandes latifundios ha permitido la transformación de las fincas en cotos privados de caza, que ocasionan el abandono de la labranza y el estrangulamiento ganadero.

En cambio, esa concepción de la defensa, e insisto, por la cual pagamos los contribuyentes, quiere llevar a la comarca de los Montes:

• Los ruidos (las prácticas de tiro serán diarias) de los aviones a baja altura (lanzamiento de bombas, misiles, disparo de cañones, a unos 1.000 m), que alteran el desarrollo normal del ganado, que inquietan a las reses y que neurotizan a las personas.

• Los múltiples accidentes que los aviones, y su destructiva carga, llevan consigo inevitablemente, como en el caso de Las Bardenas Reales, con 17 casos "terribles" y un sin fin de inadvertidos.

• La militarización progresiva de los terrenos colindantes, que impedirá su utilización para las actividades productivas; de los accesos (carreteras, caminos, etc.), que dificultará la libre circulación; y la presencia

de militares exhibiendo sus "maneras rústicas".

La frustración de toda esperanza de distribución de los pastos y las zonas cultivables que la finca posee entre los que en justicia lo necesitan.

Por ahora la respuesta ha sido la creación de Comités en ayuda de Cabañeros en las ciudades y pueblos de la provincia (Ciudad Real, Alcoba, El Robledo, El Torno, Santa Quiteria, Puertollano, Alcazar de San Juan, entre otros), que están llevando una campaña de sensibilización de los inconvenientes y peligros que este proyecto representa. La manifestación en Ciudad Real de 5.000 personas fue todo un record de afluencia dada la poca participación de la población en este tipo de actos. Los encierros en la Casa de la Cultura de Ciudad Real y la Corrala de Madrid, los encierros en los pueblos de la zona de los Montes, la ocupación el 13 de mayo de la finca por los ecologistas de FHORACANTA, a la que se sumaron los habitantes de los pueblos de alrededor así como gentes venidas de diferentes puntos de la geografía estatal, son otras muestras de sensibilización ante dicho proyecto. Así, las razones argumentadas por el Ejército del Aire sobre la elección de la ubicación: su distancia intermedia respecto a las bases de Morón (Sevilla), Los Llanos (Albacete), Talavera (Badajoz) y Torrejón (Madrid), así como la escasa conflictividad socio-política de la zona, se encontraban con serios inconvenientes. Sin embargo la "gran jugada", la compra de una finca privada, les ponía a salvo de la necesidad de la expropiación a los campesinos. El segundo latifundio de Europa pasaba de esta manera al mayor terrateniente del Estado: EL EJERCITO.

El fracaso de los partidos con representación parlamentaria en sus intentos de apoyo —que se han quedado en preguntas, interpretaciones y algún intento más serio, como la proposición de ley que el PCE presentó el 19 de mayo a la Mesa del Congreso para declarar a Cabañeros Parque Nacional— y la utilización electoralista del problema de cara a las municipales por parte de estos partidos, les lleva a alejarse de las acciones y campañas que organizan los afectados, por lo que ha aumentado en éstos su desconfianza hacia los partidos políticos y se protegen de la posible utilización partidista del problema.

Las declaraciones del diputado socialista por Ciudad Real, Francisco Granados sobre que es el pago que nuestra provincia debe dar, si es que queremos tener unas FF.AA. bien entrenadas; las ambigüedades del Sr. José Bono, presidente de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, del PSOE, que saca a relucir la vieja cuestión de la "confabulación judeo-masónica", pero ahora en versión de maneijismo por parte de los grupos antimilitaristas, pues parece ser que ya comulgan con los ecologistas y que éstos les merecen respeto; y los argumentos y declaraciones del Ministerio de Defensa, nos hacen ver claramente cual es el plano en el que nos podemos mover si se intenta la defensa de Cabañeros como parque natural, y de sus tierras cultivables como aspiración justa de los agricultores que piensan lo que ella puede dar de sí explotada racionalmente (unos 400 o 500 puestos de trabajo) y la reivindicación de no verse metidos en la militarización que llevaría consigo como polígono de tiro.

Cuando las leyes, las instituciones, los poderes públicos, no se hacen cargo de la defensa de la justa causa; cuando los argumentos sobre la preparación para defenderse llevan consigo la destrucción de lo que es únicamente defendible, la vida, que es el suelo, que es el aire, que es el entorno que le vamos a dejar a nuestros hijos, se pierde toda credibilidad moral. Es entonces cuando se nos fuerza a la única salida posible: la asunción de la propia defensa. Y ésta es, además, posible. La composición de los comités de los pueblos de la zona, personas que no han pertenecido a ningún colectivo o grupo organizado, ha demostrado la madurez de la gente al lanzarse en este sentido. El funcionamiento de los comités, la toma de decisiones (en el pueblo de Alcoba las toma la asamblea del pueblo y por ahora por unanimidad), la organización, espontánea al principio y más efectiva a medida que las acciones les aportan experiencias, nos muestran que también los campesinos de Castilla-La Mancha —como las de Larcac en Francia— están dispuestos a luchar para que la tierra esté al servicio de la vida y no al de los instrumentos de la muerte. Expresamos, por ello, nuestra más profunda solidaridad con la lucha de los pueblos afectados por el proyecto militar de Cabañeros.

FONDOMOC

INFORMACIONES

ASAMBLEA ESTATAL DEL MOC

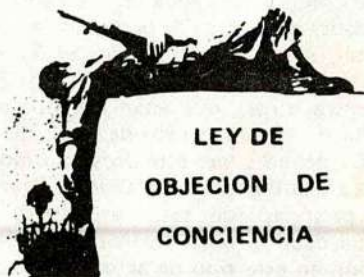
En la última asamblea estatal del MOC celebrada en Madrid a primeros de mayo se decidió como objetivo prioritario relanzar la lucha de la O.C., venida a menos en los últimos años como consecuencia de un proceso generalizado de profundización ideológica y diversificación de las luchas y actividades. Se concretaron cuatro aspectos en los que el MOC se empeñará en trabajar:

- La O.C. al servicio militar. La ley de O.C. Servicios civiles. Insumisión.
- La objeción post-mili: devolución de cartillas.
- Impago del porcentaje correspondiente en los impuestos a los gastos de defensa: objeción fiscal.
- Lucha contra el futuro proyecto de incorporar a la mujer al ejército.

La asistencia a la asamblea fue muy numerosa, con gran diversidad de grupos de toda la geografía. Próxima asamblea los días 29, 30, 31 de octubre y 1 de noviembre, sin decidir el sitio.

ASAMBLEA DE OBJETORES DE MADRID

Convocada por el MOC tuvo lugar una asamblea abierta el 10 de junio en el CMU Chaminade. Esencialmente informativa: situación actual de la ley de O.C., actividades del MOC, efectuar una encuesta a los asistentes,... Poca concurrencia, apenas 60 personas y casi todas caras conocidas. No obstante los participantes la valoraron como positiva y pidieron que este tipo de asambleas abiertas se realice con mayor frecuencia.



LEY DE OBJECCION DE CONCIENCIA

La información más reciente proviene de una entrevista realizada por miembros del MOC con el Subsecretario del Ministerio de Justicia el 21 de junio. Según el Subsecretario está previsto enviar al Parlamento la Ley de O.C. al mismo tiempo que la del Servicio Militar que elabora actualmente el Ministerio de Defensa. La Ley de O.C. ha sido elaborada por el Ministerio de Justicia, aunque supervisada por el Ministerio de Defensa. Es similar a la proposición de Ley elaborada por el grupo parlamentario socialista en la pasada legislatura. Hasta que no sea presentada en el Parlamento no podrá ser conocida oficialmente, según las actuales directrices marcadas por el Consejo de Ministros. Según previsiones del Subsecretario es posible que la Ley pase al Consejo de Ministros antes de las próximas vacaciones parlamentarias. Sólo depende de la Ley de Servicio Militar. Así que, ¡a esperar, objetores!

ASAMBLEA DE NOVIOLENCIA

Los días 11 y 12 de junio se ha celebrado un encuentro de grupos de noviolencia de todo el estado, con la asistencia de gente de Coruña, Alicante, Extremadura, Pontevedra, Valencia y Madrid, y de las asambleas de noviolencia de Andalucía, Cantabria y Asturias.

Se estudió la situación actual de los grupos y asambleas de noviolencia y se constató la voluntad común de trabajar por la formación de un movimiento noviolento. Para ello se marcaron tres objetivos:

1. Potenciar las asambleas de zona, nacionalidad o región. Actualmente funcionan las asambleas de Andalucía, Cantabria, Asturias y Euskadi; y se están formando en Murcia, Extremadura y Madrid.

2. Abrir un proceso de profundización y clarificación ideológica: ¿Qué queremos decir al hablar de una alternativa no violenta?

3. Establecer una coordinación de actividades y grupos de no violencia.

Próxima asamblea: 19 y 20 de noviembre en Madrid.

FIN DE SEMANA PACIFISTA EN ZARAGOZA

El sábado 28 de mayo tuvo lugar en Zaragoza el 1er Encuentro de Organizaciones pacifistas del Estado Español. Al día siguiente, el domingo 29, se llevó a cabo una acción consistente en formar un puente humano entre Zaragoza y la base americana. Ambas cosas fueron convocadas y organizadas por el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza.

● En el encuentro del sábado participaron 55 grupos, colectivos, movimientos etc.,... Eran muy variados, desde grupos de barrio hasta entidades como Justicia y Paz o grupos con la solera del MOC hasta colectivos prácticamente recién nacidos. Es imposible resumir aquí el carácter de los diversos grupos pero en la medida en que sean indicativos podemos ver bajo que nombres se presentaban. 14 de ellos se presentaban bajo las palabras "Paz y Desarme" (colectivo por, comité para,...), 9 eran grupos o movimientos ecologistas, 6 de ellos eran grupos o movimientos no violentos, 6 del MOC, 4 "pacifistas", 4 antimilitaristas, y el resto muy variado: estaban desde la gente de Cabañero hasta los de el comité de solidaridad con Nicaragua pasando por el comité anti-OTAN de Madrid. En cuanto a los lugares de procedencia se puede decir que no quedó nacionalidad o región sin estar representada, pero que predominaban los grupos aragoneses, catalanes, vascos y madrileños.

La mañana del sábado se consumió en la presentación de los grupos prácticamente. La tarde sirvió para la discusión y aprobación de un manifiesto que quedó firmado por 51 grupos. Dicho manifiesto es largo y

no podemos reproducirlo entero. En él se hacían constar la decisión de trabajar en los siguientes campos: euromisiles, OTAN, bases americanas, educación para la paz, armamento nuclear, etc... para acabar diciendo:

"Empezamos, pues, a vislumbrar que habrá que iniciar masivamente diversas formas de lucha, formas de desobediencia civil que se opongan a la incesante escalada de presupuestos militares en el Estado Español, que además de sustraer recursos a necesidades económicas candentes, nos lleva a la dinámica que acaba en la destrucción masiva. En este sentido pedimos que se reconozca la objeción de conciencia como un derecho fundamental del individuo.

Nuestra coincidencia en estos puntos no agota la diversidad y riqueza del movimiento pacifista en nuestro país. Es más, la síntesis entre la unidad de acción en lo fundamental y prioritario, y la capacidad de diálogo y discusión abierta entre las distintas organizaciones, irá forjando un poso común de ideas e intereses, proceso éste absolutamente necesario para el desarrollo de nuestro movimiento.

Por otra parte, a esta coincidencia en los objetivos fundamentales unimos nuestra común decisión de ligar fines y medios en nuestras actitudes. No vamos a desplazar la razón de la fuerza, como hacen ellos, sino la fuerza de nuestra razón. Al movimiento pacifista le sobra razón y la va a derrochar en los próximos meses."

● El domingo 29 de mayo unas 25.000 personas formamos el "Puente por la paz" que unió un colegio de EGB de Zaragoza con la base americana. Los participantes aguantamos estoicamente la espera bajo el sol hasta que el cordón quedó totalmente formado. No nos dejaron llegar más que a 300 mts. de la base. En ese lugar había una barrera de la Guardia Civil, sólo traspasada por una comisión que entregó las firmas que pedían el desmantelamiento de la base y el poema de un niño zaragozano que había sido seleccionado entre muchos escritos por los niños de los colegios de Zaragoza. Puede decirse que la acción fue un éxito y que sorprende ver cómo en su corta existencia el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza ha sabido coordinar y catalizar las ganas de lucha por la paz de los zaragozanos.



La noviolencia nos lleva a compartir el análisis y la búsqueda con quienes denuncian a la vez la incapacidad del capitalismo para organizar la sociedad según las exigencias de la justicia y la incapacidad del socialismo de estado para organizarla según las exigencias de la libertad. La noviolencia, por el dinamismo propio de su espíritu y de sus métodos, nos lleva a promover un "socialismo de rostro humano", basado en la corresponsabilidad y la autogestión.

Presentamos aquí la primera publicación de la editorial CAN, que os invitamos a leer y distribuir. Sólo la organización de una distribución y venta militante por los grupos dará eficacia y continuidad a una editorial propia.

Pedidos: CAN. Apartado 61.034. Madrid.

Precios: unidad: 125 pts.

(más gastos de envío)

a partir de 10: a 100 pts.

NOVIOLENCIA Y EDUCACION

Durante todo el curso el CAN ha venido desarrollando en sesiones semanales un seminario de profundización sobre "Educar para la no violencia y la paz" como continuación del curso del mismo tema impartido en la Escuela de Verano 82 de Madrid. Maestros y pedagogos estudiaron primero qué es la no violencia, su historia, fundamentos, métodos y principios, para centrarse luego en la no violencia en la educación. Se formaron tres grupos de trabajo en torno a:

- Educar para la paz en el ocio y tiempo libre.

- Programaciones comunes de sociales y naturales (2ª etapa) en una educación para la paz.

- Para una pedagogía sistemática no violenta.

Recogemos a continuación unas reflexiones de este último grupo sobre el educador no violento.

REFLEXIONES ACERCA DEL EDUCADOR NO VIOLENTO

SEMINARIO EDUCAR LA PAZ: PEDAGOGIA SISTEMATICA. 1982-83

Al hablar de EDUCACION "PARA" LA NOVIOLENCIA nos referimos a una praxis educativa "DESDE" la no violencia.

El fundamento previo para una sociedad no violenta es el estar educando ya desde la no violencia; no sólo pensando en el mañana; el hoy de la escuela puede empezar a ser el hoy y el mañana de la no violencia.

Nuestra reflexión, por el momento, va dirigida fundamentalmente hacia el educador.

Es importante tener un horizonte hacia donde orientar la andadura cotidiana; es necesario tener una utopía que ponga en marcha la actividad diaria con coherencia

y sentido determinados. Es básico tener claras las actitudes que como educadores conforman más la educación que los mismos contenidos, técnicas, métodos, etc.

Somos conscientes de la tarea ardua y difícil de educar, pero es posible darle una alternativa de esperanza al educador: alternativa, porque es "una más"; alternativa, porque se trata de un nuevo enfoque de la educación; alternativa, porque pretende un hombre distinto; alternativa, porque va unida a una transformación social. Y es de esperanza, porque promueve una renovación —creemos positiva— del educador como persona y como "agitador de espíritus"; de esperanza, también, porque el educador no violento, con su ser y actuar está provocando esta sociedad no violenta.

El educador tiene como tarea el ayudar a que cada persona se convierta en sujeto, partiendo de lo que constituye su vida. Llegar a ser sujeto es ser capaz de construirse como persona, transformar el mundo, entablar con los otros hombres relaciones de reciprocidad, hacer la cultura y la historia. Este tipo de educación que hace que la persona se inserte en el proceso histórico la hace renunciar a la expectativa y exigir la injerencia.

La educación, si lo es, ha de hacer que la persona se libere, no que se adapte, domestique y sojuzgue. Y la persona no puede participar activamente en la transformación de la realidad si no toma conciencia de la misma y de su capacidad de transformarla. Esta educación, no pretenderá hacer hombres obedientes y sumisos, si esta obediencia no ha pasado antes por un proceso crítico de reflexión; este hombre crítico para obedecer, lo será también para desobedecer.

De todo esto se deduce, que el educador que quiera poner en marcha este proceso, NO PUEDE SER NEUTRAL; Se verá

obligado a analizar a fondo los valores que rigen la actual cultura y obligado a tomar partido para hacer posibles los valores alternativos. No puede ser neutral, porque su realidad no es neutra; porque a lo largo de su vida ha ido eligiendo unos valores, desechando otros, construyéndose así el educador hoy formado; con un concepto de hombre y de sociedad subyacente en él. Pero aún suponiéndole un mínimo de neutralidad en su persona, el educador noviolento, **NO DEBE SER NEUTRAL**, porque sabe que esta neutralidad aparente, lleva consigo unas acomodaciones sociales a situaciones existentes de injusticia y violencia; se convertiría en un mero transmisor de los valores de la sociedad vigente.

El siguiente paso para este educador noviolento, estaría en asumir el mundo de la noviolencia, optar por ello, hacer una elección libre y consciente dentro de su profesión. Desde este momento, el educador **NO QUIERE SER NEUTRAL**.

Esta elección puede hacerla cualquier profesional que sea capaz de reflexionar y actuar. Que sea consciente de su conciencia condicionada; capaz de alejarse del contexto social —reflexionar— para quedar con él, volver a él para transformarlo —actuar—, y transformándolo, saberse transformado en él.

Sería un educador coherente con su vida, con su profesión, e implicado en los problemas de su mundo; solidario con el hombre en su problemática, sabiendo que con el hombre es el transformador del mundo.

El concepto de hombre que sustenta la cosmovisión noviolenta es el hombre triplemente armónico: consigo mismo, con la naturaleza y con los demás hombres. En el equilibrio de estas tres fuerzas consigue el hombre un mundo más humano. La triple armonía no se tiene ni se posee; se conquista, se va conquistando a lo largo de la vida. La educación que propugnamos ha de proporcionar al alumno los medios necesarios de libertad, cooperación, integración de unos valores personales con otros sociales y naturales, de tal forma, que faciliten el camino de la triple armonía ayudando al niño en su evolución física, psíquica y social sin que rompa esta armonía.

Desligar estas tres armonías sería desligar parte del hombre, porque en su interacción está la peculiaridad de "ser-hombre". La preponderancia de una sobre las otras, rompería el equilibrio armónico.

Si el objetivo es la triple armonía hemos de poner en manos del alumno los medios adecuados que le ayuden a alcanzarla progresivamente. No sirve cualquier medio; y no sirve si no se da en un clima apropiado de libertad individual en la clase, en el colegio, en la familia. No sirven, si no se plantean las cosas con un mínimo de objetividad y razonamiento. No sirven, si no ayudan a construir su propio juicio crítico sobre la realidad.

No queremos hablar de una metodología concreta que propugne la Pedagogía noviolenta, pues ésta ha de ser aplicada en un contexto determinado que será sustancialmente diferente en cada caso. Sí podemos hablar, sin embargo, de líneas metodológicas: Serán aquellas que favorezcan:

- . la colaboración, no la competitividad,
- . la responsabilidad, no el aborregamiento,
- . la autonomía, no la dependencia.
- . la creatividad, no la monotonía,
- . partir de los propios intereses, no seguir programas al pie de la letra con contenidos obsoletos y caducos,
- . la acogida de aquellos que tienen menos posibilidades, no el predominio de los más dotados,
- . el desarrollo de las capacidades personales, no la uniformidad establecida,
- . la integración en la naturaleza, no el abuso irracional.
- . la capacidad de decisión, no la obediencia ciega.

Este tipo de educación noviolenta no puede reducirse a las paredes de un aula. Es absolutamente necesario el planteamiento de programas, objetivos y metodologías comunes que hagan del Centro un ámbito experiencial de la noviolencia. Sólo así será posible la incidencia real del Centro en el entorno hacia la transformación social que pretendemos.

EL EDUCADOR NOVIOLENTO que intentamos dibujar y al que pretendemos parecernos será aquel que, seguro y esperanzado en la eficacia —a largo plazo por

supuesto— de su hacer desde y para la no-violencia y la paz, es capaz de “agitar”, “revolucionar”, “empeñar” a todos los que con él forman la comunidad educativa, en un proceso de cambio y liberación de esta sociedad que nos pesa por deshumanizada; aquel que, sabiendo que no va a salvar a nadie en dos días, ni a reconstruir la sociedad de un plumazo, sabe también que la responsabilidad que tienen en sus manos, superficialmente asumida, podría dar al traste con las mejores esperanzas de los jóvenes de hoy, y en consecuencia piensa, prepara, critica, ayuda, acompaña, sin escatimar esfuerzo, creatividad, compromiso; aquel que está pronto a unir sus esfuerzos a todos los demás que trabajan y luchan por la justicia; aquel que no se permite la insularidad ni el aislamiento, la incoherencia ni la falsedad; aquel que desde la verdad más objetiva y

completa posible, y con la justicia como meta, no deja que la historia surja y rueda como si no hubiera hombres capaces de cambiarla, sino que inmerso en ella, va marcando líneas, dirigiendo procesos, ajustando desproporciones, situando en el mundo de los adultos a esos jóvenes críticos, responsables, luchadores que ya han tenido ocasión de elegir y comprometerse en un trabajo no violento de humanización de la sociedad; aquel que no utilizará métodos ni materiales propios ni exclusivos, pero que tendrá siempre presente el fin que busca y calibrará hasta tal punto el acuerdo intrínseco entre el fin y los medios, que no se le escapará la incoherencia por muy prometedora e inmediata que aparezca la eficacia a través de métodos injustos o violentos, ni improvisará respuestas acabadas, ni ocultará omisiones irresponsables.

Agenda

FONDO MDC

- **Sentada de la Plaza de Opera.** Os recordamos que el paréntesis veraniego no afecta a la sentada de los sábados. Todos los sábados de julio, agosto y septiembre nos seguiremos sentando de 7 a 8 de la tarde, encartelados, “por la vida y por la paz, contra la OTAN y el militarismo”.

- **“Los cristianos ante la paz y el desarme”.** Del 18 al 22 de julio. Santander. La cátedra “Fe y Cultura”, que se viene celebrando en el Santuario de la Bien Aparecida, este año tiene los siguientes contenidos:

lunes 18: “Razones y sinrazones de la carrera de armamentos”

martes 19: “Descalificación ética de la guerra”

miércoles 20: “Educar para la paz”

jueves 21: “Movimiento pacifista”

viernes 22: “Guerra y paz en la Biblia”

Las conferencias—coloquios comenzarán a las 7,30 de la tarde e irán precedidas por conciertos de órgano en el santuario (6,15 tarde). Es posible ir con tiendas y

acampar en el propio santuario. Su teléfono es (942) 636035. Dirección: Santuario de la Bien Aparecida Marrón (Ampuero). CANTABRIA

- **“Encuentros de Juventud”.** Gijón, Asturias. Del 11 al 25 de Julio. La Dirección General de la Juventud, la Conserjería de educación y cultura del Principado de Asturias y el Ayuntamiento de Gijón son los organizadores de los encuentros. Estos ofrecen, a los expertos y a las representantes de las organizaciones juveniles de todo tipo y a la juventud en general, una plataforma de convivencia, discusión y actividades. Esta primera convocatoria está centrada en tres grandes áreas: “Juventud y artesanía”, del 11 al 17. “Movimientos alternativos de la juventud: Ecologismo, Pacifismo y Nueva Cultura”, del 18 al 25. “El joven y el patrimonio Histórico—Artístico”, del 18 al 24.

LUGAR: Cabueñas (Gijón). Instalaciones antigua Universidad Laboral.

- **III Congreso de teología. "Los cristianos y la Paz"**. Del 19 al 25 de septiembre. Lugar: Cátedra Pablo VI. Pº Juan XXIII, 3. Madrid-3.
- **"La Defensa Popular Noviolenta"**. Encuentro en Holanda los días 2 y 3 de julio, organizado por IRG/IFOR.
- **Marcha de las mujeres por la paz**. De Dortmund (RFA) a Bruselas. Del 8 de julio al 6 de agosto. (Información: Bentfeld, Vinckestr. 8, 46. DORTMUND 1 RFA).
- **Consejo Anual de la IRG**. Del 28 de julio al 2 de agosto, en París. Dirección: IRG. 55 Dawes Street. LONDON SE 17. Tno: 01-7037189.
- **Aniversario de Hiroshima**. En Grenham Common finalizará una marcha desde Escocia el 6 de agosto. Grenham Common es una futura base de instalación de euromisiles en Inglaterra. Un grupo de mujeres han permanecido allí durante un año en protesta contra su instalación. Este verano habrá aquí un campo permanente por la paz. Dirección: Women's Peace Camp Usaf Grenham Common, Newbury. Berkshire (G.B.)
- **Campo por la paz en Comiso (Sicilia)**. Ya comenzado, durará hasta el mes de septiembre. Comiso es una base para la instalación de misiles. Desde hace más de un año vive allí un grupo de gente trabajando por la concientización pública sobre este tema. El campo por la paz lo organiza el Comité Internacional Antimilitarista y Noviolento. Habrá charlas y debates, etc. En agosto se prepara una gran acción directa, como puede ser la ocupación del aeropuerto militar de Comiso. Dirección: IPC/Vía G. Morso, 29, 97013 COMISO (Italia). Tfn. 0039/932/966319
- **8ª Marcha Internacional Antimilitarista y Noviolenta**. Del 23 de septiembre al 8 de octubre, de Dortmund a Bruselas, con el siguiente calendario:
 - . Días 22-24. Entrenamiento y pequeñas acciones locales en Bitburg (RFA), donde pretenden instalar euromisiles.
 - . Días 25-26 Bruselas. Informaciones y debates en la Universidad por la Paz. Entrenamientos.
 - . Días 27-29. Acciones contra la Exposición Electrónica para la Seguridad Nacional, que reuna a los grandes compradores de armamento.
 - . Días 30-2 de octubre. Intercambio de experiencias de los distintos campos por la paz. Coordinación en España: MOC c/ Manuela Malasaña, 24 - 2º C. Madrid-10

FONDOMOC

salgamos de la prehistoria...

COLECTIVO



(C.A.N.)

PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA



OVAJA NAGRA

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial
- Encuentro de educadores por la paz
- Informaciones
- Energía nuclear de fusión
- Agenda

Edita: C.A.N.

Coordinan: Julio. Ovidio.
Javier.

Administración y
suscripciones:

Apt. 61.034. Madrid

Información: O.N.

c/ M. Malasaña, 24 - 2º C

Madrid-10



FONDOMOC



EDITORIAL

Sin duda, la palabra "crisis" resume en gran medida la situación nacional e internacional en que nos encontramos. Se habla de crisis de la economía; la guerra fría es la expresión de la crisis en las relaciones internacionales. Asistimos a una crisis de las ideologías: ni el liberalismo, ni el conservadurismo, ni la socialdemocracia son capaces hoy en el área capitalista de dar al menos una respuesta teórica creíble a los graves problemas que ellas mismas han generado. Otro tanto podemos afirmar de los países socialistas. El socialista. El socialismo real así como las diversas interpretaciones marxistas han dejado de ser punto de referencia esperanzador y pasan a ser reconocidos como generadores de crisis —si se encuentran en el poder— o como partidos en crisis —si se trata de los países democráticos. Así, pues, las ideologías del proletariado tampoco nos ofrecen una respuesta creíble y coherente a problemas tan graves y amenazadores como el deterioro ecológico o la militarización.

Sin embargo, lo peor no es la crisis, lo peor sería resignarnos a ser espectadores de la crisis, resignarnos a cumplir el papel de sujetos pacientes que nos ha asignado una clase dirigente y unas formas de gobierno que a su vez están también en crisis. Sería lo peor porque la resignación ante la actual situación nos llevaría a perder toda esperanza, a la desesperación, a la escucha paciente del grito agónico de la civilización. Y esto, no es fruto literario o producto catastrofista; se trata simplemente de una previsión lógica, de deducir a dónde nos pueden llevar unas medidas que buscan superar la crisis agravando los problemas. Mientras la pobreza aumenta, no sólo en los países del Tercer Mundo sino también en los desarrollados, no cesa el incremento de los gastos militares. Las industrias de armamento aparecen como el sector más floreciente en época de crisis general. El ejército es el recurso de quienes no encuentran otro puesto de trabajo. Las soluciones para recuperar la economía pasan por un aumento del consumo, el despilfarro y la explotación del hombre, que nos condu-

cen a una mayor y más irracional explotación de la naturaleza y sus recursos. La irónica Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea, que durante tres años ha tenido lugar en Madrid, nos ha dado buena cuenta de la voluntad y capacidad que tienen las privilegiadas mentes de los dirigentes del Este y del Oeste para hacer frente a los problemas.

Lo peor sería la resignación y no la crisis porque ésta lleva en sí el recuerdo etimológico del grito, de la protesta, y en ello se apunta tanto la esperanza de lo que está por llegar como el dolor de lo acaecido. La protesta ecologista, antimilitarista, feminista o antinuclear son hoy gritos crecientes que desde diversas perspectivas advierten del estado de ruina y del peligro de desmoronamiento sobre sí mismo del sistema y del planeta en que vivimos. Pero, del mismo modo que detectamos en los distintos ámbitos realidades de crisis aunque en realidad se trata de una única, total y lógica crisis, deberíamos dar el paso para entender que no se trata de organizar protestas particulares sino una protesta total aún cuando necesite particularizarse para hacerse comprensible.

La Marcha sobre Washington el 27 de agosto que reunió a 250.000 personas recordando el "sueño" de Luther King y protestando por la política norteamericana ha sido vista peyorativamente por algunos como una amalgama de grupos y reivindicaciones, sin embargo, bien puede ser un síntoma de este necesario paso hacia la unidad de la protesta. Más evidente aún es el caso de los "verde" en Alemania". Es importante entender la crisis como una para organizar como tal también la protesta, pero es imprescindible para ofrecer una alternativa esperanzadora. Así, no podemos dedicarnos a defender unas determinadas especies animales o vegetales olvidando la amenaza que se cierne sobre el hombre y toda la naturaleza; ni podemos quedarnos en reivindicar el derecho a no hacer la "mili" olvidando que con o sin nosotros continúan los preparativos militares y se conculcan otros derechos y libertades: ni

podemos quedarnos en denunciar una discriminación sexista sin entender las múltiples formas de discriminación, opresión y amenaza que emanan del mismo sistema; ni podemos olvidar que más peligro que las centrales nucleares —y en relación con ellas— entrañan los misiles nucleares.

A nuestro juicio, todas estas luchas encuentran su marco natural de comprensión desde la noviolencia, por ello, no necesitamos realizar ningún esfuerzo oportunista ni extraña interpretación teórica para considerarnos ecologistas, antimilitaristas o antinucleares. La noviolencia no sólo da coheren-

cia a estos nuevos frentes de lucha sino que se convierte por ello en el marco de una alternativa total. Desde ella es posible pensar con coherencia una alternativa de defensa, de educación, de práctica de la justicia, de organización de la economía y el trabajo, de valoración de la cultura, de sentido de la salud... Sin duda, no se trata de una tarea fácil; nos queda mucho que pensar y casi todo por hacer, pero saber desde dónde partimos, a dónde queremos llegar y cuáles han de ser las mediaciones es un buen marco de referencia que puede evitar perdernos en la complejidad del momento en luchas sin horizonte.

Agenda

- **Asamblea ecologista.** Los días 1 y 2 de octubre, en el Albergue de la Casa de Campo (Madrid). Abierta a todos los grupos ecologistas.
- **Manifestaciones por la paz y contra el estacionamiento de los euromisiles,** el 23 de octubre en casi todas las capitales europeas. En Madrid o Barcelona se prepara una movilización masiva.
- **Asamblea estatal del MOC.** del 29 de octubre al 1 de noviembre. (El lugar está aún por decidir).

I. ENCUENTRO DE EDUCADORES PARA LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ

RAZONES Y OBJETIVOS DE LA CONVOCATORIA

Convocado por el CAN, en coordinación con el grupo OINEZ de Bilbao, se ha celebrado este encuentro en Madrid, los días 23 y 24 de julio de 1.983.

Porque nos reafirmamos en la importancia de la educación y la enseñanza para el desarrollo de la Alternativa Noviolenta.

A la vista de que van surgiendo experiencias y proyectos concretos, aunque aislados, desde los planteamientos de noviolencia.

Porque cada día son más los educadores que, conscientes de su responsabilidad personal y profesional ante el modelo de sociedad de injusticia y violencia que vivimos, buscan otra orientación en su trabajo.

Porque creemos que podemos aportar algo en este campo.

Por todo ello nos pareció importante convocar este encuentro para:

- intercambio de experiencias, ideas, materiales de trabajo...
- búsqueda de planteamientos y líneas comunes.
- Y, sobre todo, para poner en marcha una coordinación suficiente, y animar a profundizar en ello, y a continuar, a quienes ya han comenzado esporádicamente a trabajar, en la teoría y en la práctica, la Pedagogía Noviolenta, la educación para la Paz.

Convocamos solo a aquellos grupos y personas que ya habían trabajado el tema desde las perspectivas de la noviolencia, para hacer un trabajo de orden interno y para avanzar en nuestra visión específica, poniéndonos como condición partir de la Noviolencia como base común de nuestra tarea educativa.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

Asistieron gente de Tenerife, Cantabria, Zaragoza, Avilés, Algeciras, Sevilla, Murcia, Valladolid, Bilbao, San Sebastián y Madrid, pertenecientes, en general, a grupos de Ob-

jeción de Conciencia, Asambleas de Noviolencia y Colectivos de Educación para la Paz.

El encuentro tuvo dos grandes bloques de trabajo: uno, sobre comunicación de experiencias y trabajos escolares, etc., realizados por los asistentes y sus grupos, y otro, sobre reflexión teórica para la búsqueda y profundización en los planteamientos comunes de noviolencia y educación.

1. Comunicación de experiencias y trabajos.

Se presentaron:

- Programas y conclusiones de los Cursos para maestros sobre "Educar desde y para la Noviolencia y la Paz", desarrollados fundamentalmente en las Escuelas de Verano de Madrid, Sevilla, Zaragoza, Bilbao, Avila, Valladolid, Rioja, Valencia...

- El desarrollo y los contenidos de los seminarios de profundización sobre estos mismos cursos que ha habido en Madrid en los dos últimos años.

- Las Campañas escolares de Zaragoza con motivo del "Puente por la Paz" (Mayo 1.983) en que se convocó a todos los colegios a participar en la "Primavera en paz", distribuyendo en todos ellos la unidad didáctica "Lección por la paz" presentada también en el encuentro.

- Celebraciones escolares del día o semana de la paz en torno al 30 de enero, (Aniversario del asesinato de Gandhi), exponiendo su sentido y mostrando algunas experiencias importantes llevadas a cabo en distintos colegios; además de la celebrada en la Plaza Mayor de Madrid (enero 1.983) previo envío a todos los colegios de la zona centro y muchos de la periferia de un folleto de invitación y sugerencias para celebrar este día, elaborado por el CAN, y a cuyos gastos contribuyó el Ayuntamiento.

Asímismo se expusieron:

- La preparación de una asignatura optativa sobre "Educar para la Paz" para un 3º curso en la Escuela de Magisterio de Murcia.

- Experiencias de animación escolar y creación teatral en Gijón.

- De gran importancia fue todo lo referido a "Juegos cooperativos" frente a los competitivos de casi siempre, como herramienta educativa para la solución no violenta de los conflictos, y lo referente a la "Educación para el Conflicto" presentado por el grupo OINEZ de Bilbao.

- Distintos grupos presentaron sus trabajos y campañas con motivo de los juegos bélicos, sexistas, sofisticados...

- Resultados de un seminario del CAN sobre la importancia y el abandono de la educación para la paz en el tiempo libre, en lo tocante a las pandillas, juegos callejeros, TV., etc., y los cuentos infantiles, más didácticos que pedagógicos, de los que se está haciendo una recopilación y orientaciones pedagógicas de los recomendables.

Distintos audiovisuales sobre el tema, propios y comerciales, completaron la primera jornada del encuentro.

2. Reflexión teórica. Búsqueda de planteamientos comunes.

Respecto a la profundización y reflexión teórica se trabajó en grupos, con dos objetivos:

- Extraer y sintetizar, de las distintas experiencias presentadas anteriormente, los elementos básicos para una educación no violenta.

- Y contrastar eso común con la síntesis presentada en la exposición, apuntando a la fundamentación teórica de una Pedagogía No violenta.

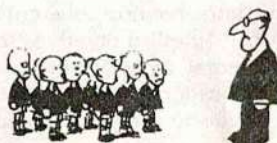
Añadimos el texto presentado al Encuentro por el C.A.N., "Presupuestos de una Pedagogía No violenta" como punto de partida para reflexionar y comenzar a elaborar y fundamentar la Pedagogía No violenta.

PRESUPUESTOS DE UNA PEDAGOGIA NO VIOLENTA

Pensar en una alternativa pedagógica no violenta implica:

- Plantear de qué **idea de hombre** partimos (antropología) y hacia qué **modelo de sociedad** queremos avanzar (socio-política). Entendemos que este marco referencial que determina toda educación consciente viene dado por una comprensión de la no-

la mejor manera de educar es con...?



¡¡con el ejemplo, señor profesor!



violencia como cosmovisión, que entiende al hombre como ser personal, social y ecológico, y que orienta la estrategia para avanzar hacia ese hombre armónico consigo mismo, con los demás y con la naturaleza.

Una **opción personal y profesional** por parte del educador. En cuanto que el logro de objetivos en la educación no solo viene dado por un correcto trabajo profesional sino también por las actitudes y "gestos simbólicos" del educador. La función modelica que cumple el educador exige una coherencia entre la opción personal y la profesional.

- Desarrollar una praxis educativa desde y para unos **valores** previamente analizados y elegidos. La no violencia asume los valores que han sido considerados como tales en los distintos momentos históricos (libertad, justicia, paz, responsabilidad...) En cuanto que estos valores están más allá de la pura

subjetividad, se insertan en lo más profundo del ser y la aspiración humana, trascienden el momento histórico, y determinan el quehacer humano, se convierten en objetivos fundamentales de una educación para la paz cuyo logro no depende solo de la intencionalidad ("para") sino fundamentalmente del mismo proceso ("desde").

— Emplear unos **medios** coherentes con los fines. Si los "fines" u objetivos son elemento fundamental de toda educación intencional, el educador no violento ha de ser consciente de que lo que tiene en sus manos son los medios y que son éstos los que nos acercarán o no a los objetivos. Ello nos obliga a un permanente contraste entre la teoría y la praxis, y a evitar que aparentes eficacias puntuales nos lleven al uso de medios incoherentes.

— Profundizar en determinados **contenidos** inevitables. Especialmente en lo que hace relación a la realidad del militarismo y deterioro ecológico (Carrera de armamentos, hambre, energía, contaminación...) viendo sus implicaciones. Conocer los más graves problemas y sus causas son el primer elemento para una correcta solución.

— Trabajar desde una **programación interdisciplinar** que permita una visión global —no atomizada— de la realidad y el discurso sobre la misma.

— Emplear una **metodología** creadora y potenciadora de un ámbito experiencial en los valores señalados, a través de unas **actividades** de tal forma planteadas que no sean "preparadoras" para la vida, sino la vida misma.

— Partir de una concepción global del Centro Educativo, como ámbito en el que se desarrolla el proceso educativo —no solo el aula—, lo que nos debe llevar a la coordinación de niveles, revisión del reglamento interno... etc.

— Partir de una **concepción amplia de educación**, que permita coordinar, integrar, aglutinar otros elementos y realidades fuertemente implicadas en el proceso educativo: familia, barrio, etc.

Una concepción tal de la educación es intencional, lo que supone que no es deseable ni posible una educación neutral; considera el hecho educativo como tarea que supera ampliamente la mera transmisión de conocimientos —enseñanza—; implica al educador en su totalidad; afecta al educando también en su totalidad.

C.A.N. Madrid. Julio—83

Invitamos desde aquí a todos los lectores, y especialmente a los educadores, a criticar y desarrollar este texto inicial, en la teoría y en la práctica, y a que se pongan en contacto con nosotros cuantos quieran colaborar directamente en esta tarea educativa.

ACUERDO DE COORDINACION

Quedamos en que habrá:

- Un Boletín de coordinación e información,
 - Más o menos trimestral, o previo a grandes campañas unitarias.
 - Con las direcciones de los grupos participantes.
 - Con la lista de los materiales que tiene cada grupo.
 - Para estar al tanto de proyectos y quehaceres de cada uno.

Lo asume Cantabria.

Dirección:

**TALLER DE PEDAGOGIA POR LA PAZ
C/EL CID, 6 - 5º B
TORRELAVERGA - (CANTABRIA)**

- Un campamento encuentro anual, donde se recoja el trabajo, experiencias, etc., de todo el año, y se estimule y oriente globalmente lo del siguiente.

El próximo, la gente de Bilbao.

Grupo OINEZ de EDUCAR PARA LA PAZ

Apartado 7.060. BILBAO

- El C.A.N. se compromete a:
 - Desarrollar y estimular la reflexión teórica sobre la pedagogía de la paz, desde los planteamientos de la noviolencia.
 - Trabajar, orientar, etc. los cursos sobre pedagogía y noviolencia para las Escuelas de Verano o cualquier otro ámbito dedicado a la formación de maestros y educadores.
 - Seguir de cerca y llamar la atención sobre un previsible convenio entre los Ministerios de Defensa y Educación, que supondrá una grave militarización de enseñanza.
 - Sería importante coordinar la Celebración Escolar de la Noviolencia y la Paz, aconsejada por el Mº de Educación, en torno al 30 de enero, fecha del asesinato de Gandhi.

INFORMACIONES

9ª MARCHA INTERNACIONAL NOVIOLENTA POR LA DESMILITARIZACION

Del 22 de septiembre al 2 de octubre

Desde 1.976 se viene realizando cada verano una Marcha Antimilitarista Internacional, organizada por grupos pacifistas y antimilitaristas europeos y que forman una coordinadora internacional. Mediante reuniones bimensuales se preparan las sucesivas marchas, así como diferentes acciones puntuales.

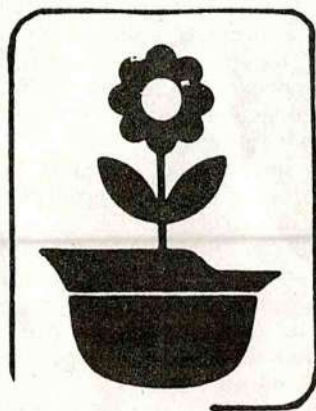
La Marcha asume los siguientes planteamientos:

1. Desarme unilateral de los países.
2. Supresión de los bloques y pactos militares.
3. Reconversión de la producción militar en producción civil.
4. Desarrollo de formas de defensa civil y noviolenta.
5. Fin de la represión violenta contra los pueblos que luchan por su autodeterminación.

En el transcurso de las Marchas los participantes toman decisiones y participan directamente en la organización. Se intenta evitar la existencia de un equipo dirigente y se experimentan diferentes modelos de democracia de base.

El programa de la Marcha para este año, es el siguiente:

- día 22. Llegada y acogida en Bitburg, donde se piensa instalar este otoño los misiles que corresponden a la RFA.
- día 23-24. Acciones y debates contra el establecimiento de los euromisiles.
- día 25-26. Bruselas: informaciones y debates sobre la lucha por la paz y discusión de las propuestas de acción que haya en la Marcha. Entrenamiento a la acción noviolenta.
- día 27-29. Acciones contra la Exposición Internacional de Electrónica para la Seguridad Nacional (ENS), la mayor exposición de armamento.
- día 30-2. Encuentro de la gente asistente para intercambiar experiencias de los diferentes campos por la Paz (Comiso RFA, Greenham Comon...).



SOBRE LA LEY DE OBJECION

Como ya sabéis el gobierno socialista ha venido insistiendo a través de la prensa sobre el inminente envío al Parlamento de la ley de objeción junto con la ley de reforma del servicio militar. En concreto, las previsiones del gobierno eran enviar el proyecto en alguno de los últimos Consejos del mes de julio pasado.

Sin embargo, presiones del Ministerio de Defensa en el sentido de modificar algunos artículos del proyecto de ley, en especial los referentes al tiempo de duración del servicio civil, al régimen disciplinario y a la negativa a reconocer la OC durante la mili, así como el rechazo manifestado públicamente por el M.O.C. por considerar la futura regulación como punitiva del derecho a la O.C., han influido para que el gobierno haya decidido retrasar el envío al Parlamento del proyecto de ley hasta diciembre próximo. Asimismo hay que considerar las informaciones aparecidas en la prensa y relativas al atasco parlamentario que aconsejan tal retraso.

Para información relativa al contenido de la ley, OVEJA NEGRA dará más información en adelante. No obstante podéis obtener información directa en:
MOC C/ M. Malasaña, 24 - 2º C
Madrid-10

FONDOMOC

C.O.P.S. DEVOLUCIÓN DE CARTILLAS MILITARES

En el número 16 de OVEJA NEGRA anunciábamos una próxima asamblea de todos los grupos del país, para tratar de la 3ª Campaña de Devolución de Cartillas Militares. Pero a Tarrasa, que era el grupo que iba a convocarla, a última hora le fue imposible hacerlo. Desde Madrid decidimos desempeñar las funciones de convocar y coordinar las asambleas, así como las propuestas de los grupos.

Puesto que cuando tomamos la decisión anterior ya el verano estaba encima, pensamos que sería mejor dejar la asamblea para después del período de descanso (Octubre), y comenzar lo antes posible la difusión de la campaña. Así se lo hemos comunicado a los demás grupos del país, junto con los posibles temas que se podrían tratar en la asamblea:

- Recuento de las dos devoluciones colectivas realizadas y valoración de los resultados y respuestas obtenidas.

- Situación legal de los devolucionistas, problemas administrativos y otros.

- Posibilidad de plantear un recurso colectivo al Tribunal Constitucional como medio de amparo a nuestros derechos y como modo de actuar ante la posible devolución de las cartillas por parte del Ministerio de Defensa. Otras respuestas.

- Fecha y contenido reivindicativo concretos de la 3ª campaña.

- Formas de consolidar la actividad del C.O.P.S. a nivel estatal:

Otro aspecto que hemos comunicado a los grupos y que queremos hacer extensivo a todas las personas interesadas en participar en la devolución es la importancia de ir concretando el número de personas que van a participar en cada zona, además de su disposición a dar una respuesta a la posible no aceptación de la devolución como en años anteriores.

El significado de esta acción ha sido explicado en otras ocasiones en OVEJA NEGRA, pero aquellas personas que se hayan incorporado, recientemente a la lectura de esta revista, y que estén interesados en recibir mayor información, pueden escribirnos o personarse (preferentemente los viernes de 6 a 9) en:

M.O.C./C.O.P.S.: c/Manuela Malasaña, 24
2º C. MADRID-10

La fecha y las condiciones de la 3ª Devolución de Cartillas Militares se decidirá en la próxima Asamblea Estatal del MOC, que se celebrará probablemente en Madrid, los días 29-30-31 de octubre y 1 de noviembre.

AYUNO POR LA VIDA (Internacional)

1. — Que la OTAN y EEUU no desplieguen los misiles Pershing II y Cruise en Europa ni en ninguna otra parte.
 - Que los estados no-nuclearizados y Gran Bretaña nieguen o revisen los acuerdos para la instalación de estos misiles atómicos en sus territorios.
 - Que la URSS desmantele los SS-20.

2. — La paralización de los experimentos atómicos por parte de todas las potencias nucleares y la firma de un tratado de prohibición total de experimentos sobre armas atómicas y sus vehículos de lanzamiento.»

Con estos objetivos y peticiones sobre congelación de los arsenales nucleares se comenzaba el 6 de agosto pasado, el "Ayuno por la vida", ayuno internacional, de duración ilimitada, en EEUU, Francia, RFA y Canadá, llamando a los gobiernos, a las instituciones, a las organizaciones y a las personas a movilizarse y secundar esta protesta.

El mismo día se comenzaba ayunos limitados en Inglaterra, Portugal, RFA, RFD, Suiza, Holanda, Suecia, Italia y Francia. También en el Estado Español, en distintas fechas, se ha respondido al llamamiento con ayunos en Vitoria, Barcelona, Avilés y Almería.

Parece ser que los ayunos se han dejado al 40 día, y que se va a continuar por relevo de países, comenzando por Alemania.

AYUNO POR LA PAZ Y EL DESARME

Así denomina la Asamblea de Noviolencia de Asturias el ayuno que desde el 5 de septiembre viene realizándose en Gijón, con dos objetivos:

- No a la permanencia de España en la OTAN.
- No a la instalación de los Euromisiles.

FONDOMOC

Acompañan el ayuno con una amplia campaña de movilizaciones y actos dirigidos a la opinión pública, autoridades y consulados, teniendo ya programado **encarte** lamientos, debates, películas, pasacalles, simulacros varios y otros actos desde el 19 de septiembre hasta el 23 de octubre con la manifestación internacional contra el armamento atómico.

Este ayuno es independiente del "Ayuno por la vida" internacional, al que apoyan en los objetivos, pero no en el planteamiento —al mejor inicial— de ayuno a muerte.

"LOS CRISTIANOS Y LA PAZ"

Con este título se ha celebrado en Madrid del 19 al 25 de Septiembre el III Congreso de Teología que reunió a más de 1.000 cristianos progresistas o de izquierdas.

Un primer acercamiento a la realidad repasó el montaje de las conversaciones de paz, SALT, disuasión, destrucción mutua asegurada, de una forma suficiente, mirando los aspectos políticos de la paz. Se pasó luego a los aspectos militares de la paz, con una conferencia de teoría idealista, de libro, sobre el ejército, que no tiene nada que ver con la realidad, refugiándose en lo "estrictamente militar", como si esto existiera fuera de lo político, lo ideológico o lo económico; y con una mesa redonda sobre la OTAN, vergonzosa por su carencia de contenido. En los aspectos económicos de la paz A. Viñas hizo una buena exposición de comparaciones entre gastos militares y necesidades sociales que se resolverían con aquellos; mostró que con la misma inversión la industria militar—armamentista genera menos puestos de trabajo que cualquier otro sector laboral—industrial; para concluir afirmando que hay que potenciar la modernización de las Fuerzas Armadas Españolas. ¡Genial!

Las ponencias de Gomis, Castilla del Pino y Aranguren sobre cultura, educación y ética de la paz respectivamente, no llegaron ni a entrar en materia, con una pobreza lamentable. Es el precio de intelectuales de renombre, pasados, con que la Asociación de Teólogos Juan XXIII —organizadora del Congreso— paga el tributo a la publicidad y el prestigio. ¡Allá ella!

El dó de pecho que condicionó todos los planteamientos del Congreso lo dio la arenga militarista y patriótica del militar nicaragüense Borge, que no dejó opción: o se está con David, la pequeña Nicaragua, y con su defensa armada, o se es Goliath, el yanqui atómico.

La reflexión teológica posterior —muy escasa y con una ausencia grande de lo que al parecer para los cristianos es fundamental, el mensaje de paz de Jesús y la utopía del Reino— padeció de un "latinoamericanismo" exacerbado. Para justificar la violencia revolucionaria, presentada casi unívocamente como el camino cristiano para la paz, resucitó la teoría de la guerra justa, tantas veces descalificada desde la filosofía y la teología, y volvió a presentar el discurso militar y de la guerra como la mediación, si no única, sí privilegiada y preferida, del mensaje cristiano de la paz.

Se separó peligrosamente la denuncia del armamento nuclear de la denuncia del armamento. Se pasó por alto y aún se ridiculizó desde la mesa lo que de contenido y fundamento pueda tener la no violencia como opción respetable en la búsqueda de la paz, si bien es verdad que se permitió que se presentara en una mesa redonda, en quince minutos. Esta presentación tampoco es que fuera brillante, ... pero aunque lo hubiera sido.

Un público extrañamente acrítico dió "calor" al Congreso aplaudiendo lo mismo lo uno que su contrario. Llamó la atención la incoherencia entre el contenido y lenguaje de los actos litúrgicos religiosos del Congreso —fraternales, amistosos, de paz y perdón, rayando lo teatral bobalicón— y la ideología sancionada en los debates y ponencias.

Se concluyó con un comunicado desaguado, sin compromiso serio alguno, y que además no recoge los planteamientos, ambigüedades y problemas del congreso. ¡Vaya!, un comunicado para la galería. Espéremos que esto no sea lo más representativo de la aportación de los cristianos a la paz.

Julio y Ovidio

FONDOMOC

En el nº anterior de Oveja Negra publicamos un escrito sobre las conexiones del átomo civil y militar. Pensamos que era lo suficientemente explícito en lo que se refiere a la conexión íntima que existe entre el uso civil y el uso militar de la energía atómica. Queremos ahora completarlo con otro trabajo, abordando otro aspecto aún poco conocido, pero que poco a poco va ganando popularidad entre nosotros. Se trata de la fusión nuclear. Buena prueba de que el tema se va introduciendo en los medios de comunicación es el hecho de que el suplemento dominical del diario "El País" de 16-1-83 le dedicaba la portada y un extenso artículo bajo el sugestivo título de "Imitar a las estrellas". Es lo publicado en dicho artículo lo que nos da pie a las siguientes reflexiones.

En primer lugar el propio título. Es un buen ejemplo de como, cada vez más sutilmente, se le presenta al hombre de nuestro tiempo la ciencia y la técnica como la nueva religión, como algo fascinante que nos llevará sin ninguna duda al bienestar y al progreso. "Imitar a las estrellas". ¿Se refieren a Greta Garbo?, ¿a Marlon Brando? No simplemente que al Hombre se le ha ocurrido que podría reproducir el proceso de fusión atómica que naturalmente se da en las estrellas, se nos explica que se trata de un artículo sobre "las esperanzas y temores que supone dicha nuclear como forma de energía."

Es mi propósito traspasar el umbral de la fascinación por la técnica y descender a otro tipo de consideraciones que apenas se apuntaban en aquel artículo: carrera de armamentos encubierta, tipo de sociedad hacia la que apunta, etc...

Primero, y brevemente, intentaré describir las diferencias básicas que hay entre la energía nuclear clásica y la fusión nuclear, ya que pensamos que el tema no es competencia exclusiva de los licenciados en ciencias o de los bachilleres, sino que todos aquellos a los que nos interesa mínimamente el tema de la energía y armamento nuclear debemos tener unos conocimientos básicos sobre el tema.

En una bomba atómica clásica, o en una central nuclear, lo que tiene lugar es un proceso de "fisión" nuclear. Es decir, un átomo pesado, uranio o plutonio "se parte" en dos, liberando dos o tres neutrones y mucha energía. La energía de "fusión" que ahora nos ocupa es el proceso inverso: se unen dos núcleos atómicos, en este caso de dos átomos muy ligeros, muy pequeños, normalmente deuterio o tritio (hidrógeno "pesado"), liberando muchísima energía. Conseguir esa unión no es fácil: se necesitan varios cientos de millones de grados centígrados para que la reacción pueda tener lugar, por ello estas reacciones se llaman también "termonucleares".

Pues bien, como se sabe, y como ya sucediera con la energía nuclear clásica, de fisión, primero se le ha encontrado la aplicación bélica y más adelante se le intenta encontrar el "uso pacífico". Dicha aplicación bélica es la bomba "H", o bomba de hidrógeno, en la que una pequeña bomba atómica es la que aporta esos cientos de millones de grados para que se produzca la explosión termonuclear. Mientras que dichas bombas se encuentran almacenadas desde hace años, con un poder destructivo enorme (éste sólo se mide en kilotones), el uso pacífico de manera controlada y rentable se fija según los expertos para el año 2.040 como pronto, debido, fundamentalmente a que es muy difícil controlar el proceso de la reacción.

Se pregunta el autor del reportaje, y con razón, cómo es que el tema de la fusión nuclear constituye la base de los programas de investigación en que más dinero y esfuerzos se están invirtiendo en el mundo, cuando es un campo de investigación enormemente costoso y encima las expectativas de su uso pacífico son tan lejanas. Existen varias respuestas, pero indudablemente todas apuntan en la misma dirección: conseguir un hegemonismo político cada vez mayor ya sea por medios económicos o militares, ya que no cabe ninguna duda de que la investigación en fusión nuclear es un aspecto más de la carrera de armamentos, y un nuevo ejemplo de la subordinación del mundo científico al militar.

El tema de los científicos y el militarismo ya fue tratado en la O.N. nº 13 ("Contra la OTAN y el militarismo"), por lo que no nos extenderemos en ello, aunque si recordamos que de cincuenta años hacia acá, los avances en física, sobre todo en electrónica, física de sólidos, etc... han sido producto no tanto de una "investigación fundamental" (ansia de saber), como de una "investigación orientada" (ansia de poseer el arma más eficaz y poderosa).

Concretamos todo ello en el tema que nos ocupa: la fusión nuclear. El autor del artículo señala como problema para la producción de dicha energía el hecho de que se necesita producir tritio, pero no porque esta obtención plantee problemas técnicos, sino porque "se encuentra ligada tradicionalmente a las armas nucleares".

Aún más claro es lo siguiente: "Para obtener energía de fusión se necesita mantener el plasma (1) durante cierto tiempo a determinada temperatura confinado en un espacio concreto". Pues bien, para ese fin, uno de los dos procedimientos que se están investigando es el de confinamiento inercial —fundamentalmente por EE.UU., URSS y Japón—. Este procedimiento "se encuentra rodeado por un cierto aura de misterio y fascinación, básicamente porque implica la utilización del láser, esa fuente de radiación monocromática que se prefigura como el arma terrible del futuro. Este aspecto del láser ha dejado de ser desde hace tiempo ficción científica, y constituye, como señala el profesor Alvarez Rivas (2) un lastre real en la difusión de conocimientos sobre el método de confinamiento inercial en la fusión termonuclear". Añade dicho profesor: "las dificultades de este método están sobre todo en función directa de las propias dificultades de la tecnología que se utiliza, el láser o los aceleradores. Son difíciles de fabricar y como tienen implicaciones bélicas hay muy poca información sobre estos sistemas, cuyo desarrollo es costosísimo".

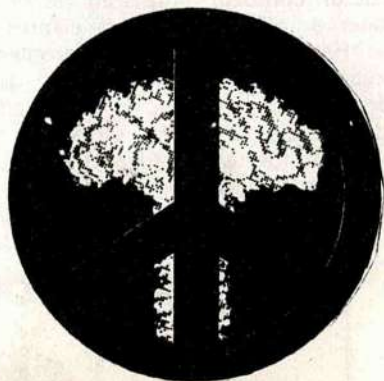
Es imposible pues, conocer el estado de las investigaciones "con finalidad civil" debido al secreto militar que las rodea. Hay que tener en cuenta que las investigaciones en armamentos suelen realizarse con mucha antelación sobre la entrada en funcionamiento del arma en sí. Como ejemplo ac-

tual y reciente, se sabe que los misiles Cruise y los Pershing II a instalar este año ya realizaron vuelos satisfactorios de prueba hace 10 años, lo que supone una investigación anterior. No es de extrañar que en estos momentos se estén investigando — y aún probando— las armas de la última década, las del año 2000, en especial el láser.

A nivel económico es importantísima dicha forma de energía, puesto que su uso depende exclusivamente de que el país que quiera utilizarla domine la tecnología necesaria. Según el profesor Alvarez Rivas, "la fusión va a influir de forma decisiva en la estructura socioeconómica mundial, porque el poder pasará a manos de los países que dominen esta tecnología. Estos países pueden optar por no dar acceso a ella a otros, sino simplemente venderles el producto, es decir, la "energía". Podemos pensar entonces que el poder seguirá en las mismas manos, pues son las grandes potencias quienes pueden investigar e investigar sobre ello.

Una vez vistas las implicaciones militares y económicas de la nueva energía conviene plantearse una vez más el tema de fondo, ¿hacia qué tipo de sociedad caminamos? En el encabezamiento del artículo que venimos comentando se nos dice: "... un proceso complejo y difícil que se presenta como la única solución para una humanidad sedienta de energía". Pensamos que afirmar eso supone apostar por una determinada manera de concebir el desarrollo como "progreso". En la década de los 70 y en los primeros 80 pensadores de la talla de Ivan Illich, Eric Fromm, Schumacher, R. Garody, etc, vislumbran que el futuro solo será posible si el hombre renuncia a una idea

FONDOMOC



suicida de progreso, que debemos empezar a ser conscientes de que es más urgente e importante "ser" que "tener", que tenemos que volver a considerarnos "uno con la naturaleza" y no depredadores de ella, que son necesarias una mayor austeridad y solidaridad, una renuncia al despilfarro. De hecho, la crítica más fundada a la energía nuclear es la que dice que es una energía innecesaria, superflua, que sólo es necesaria en la medida en que siga el mundo con su disparatado "desarrollo" (desarrollo como sabemos además sólo para unos pocos, aunque se trate de vender a todos).

Pues resulta que los defensores de ese desarrollo, los que ven ya perfilado ese "mundo feliz" en el que las máquinas trabajan y el hombre se convierte en un ser ocioso, parece que encuentran ya la solución, "energía ilimitada". Leamos con detenimiento el siguiente párrafo del artículo comentado: "Es una energía ilimitada, más limpia y segura en principio que la energía de fisión, la que mueve las centrales nucleares en la actualidad. Se parte de los isótopos de hidrógeno, y en el agua del mar existe una reserva inagotable de estos elementos. Tampoco es la panacea, porque existirían residuos radiactivos, como en las centrales nucleares actuales, y habría que solucionar los problemas de seguridad. Sin embargo, los residuos tendrían una vida media mucho más corta. Se piensa que estas centrales estén dirigidas por control remoto y que el material combustible, el tritio, se produzca dentro de la misma central a partir del litio, con lo que se haría todo de forma automática y no habría problemas de transporte, manipulación, etc..."

Ya se ve: una maravilla. Veamos: "los residuos tendrían una vida mucho más corta". Es un consuelo, quizás en vez de ser de miles de años sea solo de cientos de años. "Habría que resolver los problemas de seguridad", efectivamente, y no tanto los de posibles accidentes, sino los derivados de sabotajes terroristas, etc, por lo que se requeriría fuerte militarización para una mayor seguridad. Una vez superados estos "pequeños detalles", nos podemos seguir

preguntando ¿de verdad nos atrae la idea de una sociedad supertecnificada donde el trabajo del hombre (ese trabajo que hace al hombre hombre, que lo dignifica) queda reducido a prácticamente nada, a un bien cada vez más escaso?

¿Por qué seguir con la cantinela de "reserva inagotable de estos elementos"? Lo mismo se dijo hace ya mucho tiempo del petróleo, del uranio y vemos que todo es poco para esta humanidad sedienta de energía". Bien, supongamos sin embargo que el mar es reserva inagotable, y así se podría considerar en cierto modo, ¿no es el sol una reserva también inagotable? Por cierto, que la energía solar es también energía de fusión, pues en él se da espontáneamente el proceso que tanto cuesta desarrollar controladamente para fines pacíficos. ¿Por qué no se dedica una parte de lo que se invierte en desarrollar la fusión en investigar más a fondo los usos de la energía solar? La respuesta es, sin duda alguna, política. La energía solar, a diferencia de las que se investigan, no tiene aplicaciones bélicas. Es más, si de repente algún gobierno se decidiera a invertir grandes cantidades en su investigación habría que empezar a pensar mal "¿qué nueva arma solar se les habrá ocurrido?" En segundo lugar, la energía solar se corresponde

con una sociedad menos "concentrada" que la actual, con ciudades menos mastodónticas, es una energía difícil de monopolizar, que da autonomía. Sería una energía, en fin, más en consonancia con cualquier proyecto que aspire a construir una sociedad cada vez más autogestionada y libre.

Imitemos a las estrellas, sí, todas ellas saben vivir miles y millones de años antes de envejecer y morir.

J.L.

(1) El plasma es un estado de la materia distinto al sólido líquido o gaseoso, es una especie de nube donde los núcleos de los átomos se encuentran mezclados sin orden con los electrones.

(2) Jefe de la sección de fusión termonuclear de la Junta de Energía Nuclear.

FONDOMOC

salgamos de la prehistoria...





Onda Negra

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial
- Los gastos militares en el Estado Español
- Informaciones:
 - . Asamblea MOC
 - . Ley de O.C.
 - . Devolución de cartillas

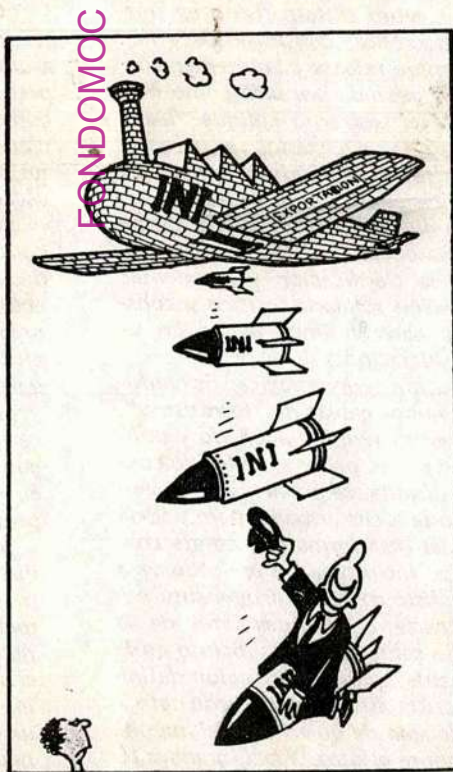
Edita: C.A.N.

Coordina: Julio. Ovidio.
Javier.

Administración y
suscripciones:

Apt. 61.034. Madrid

Información: O.N.
c/Desengaño, 13 - 1º izda.
Madrid-13



EDITORIAL

Ni con ETA, ni con el Ejército.

Ante los últimos asesinatos y secuestros realizados en Euskadi y en el Sur de Francia por ETA y los Servicios del orden del Estado Español respectivamente (desaparecidos). Ante las manifestaciones potenciadas por el Gobierno Español contra los métodos inhumanos de la lucha armada de ETA, y las manifestaciones del pueblo vasco por los derechos humanos conculcados por un Estado de Derecho en las personas de tres presuntos etarras, dos de ellos secuestrados, desaparecidos y probablemente muertos. Y ante las polémicas abiertas por estos asuntos sobre los peligros de nuestra democracia y sobre el terrorismo en una sociedad democrática, con aplausos y llamadas no siempre veladas a la intervención del Ejército, y pasando por alto como mal menor el que el Gobierno aplique "justicia" por mano de mercenarios sin derecho a un juicio justo, saltándose todos los procesos judiciales y normas internacionales, ¿Cuál es nuestra postura, como ciudadanos con una opción política no violenta?

Buscando la clarificación y el orientar una participación solidaria, crítica y constructiva, nos parecen importantes las siguientes consideraciones.

Una aclaración terminológica: Es confuso, y no queremos hablar de "terrorismo", ya que este es un término acuñado y utilizado siempre por el poder establecido contra quien le disputa ese poder. En este caso es terrorismo la lucha armada, pero podría serlo cualquier otra forma que atente contra el Estado. Incluso se ha aplicado ya a la lucha pacifista contra el armamento nuclear, por parte de grandes jefes de la OTAN. Y de sobra sabemos, incluso en la historia reciente, que la calificación definitiva de terrorista asesino o de héroe patriótico depende sólo de quien al final impone su victoria sobre el otro. Y así, grandes terroristas marcarían luego la legitimidad de sus pueblos (Beguín, Arafat o los Sandinistas) y al revés, supremos gobernantes de las naciones, como Somoza, Franco o el

Sha de Persia, no pasarán a la historia sino como dictadores y asesinos. Por esto, porque el término "terrorista" es confuso, unilateral y orientado a descalificar de antemano al adversario sin la más mínima crítica, es por lo que no podemos utilizarlo. Hablemos de lucha armada.

Y denunciamos la lucha armada. Esta denuncia la hemos comenzado en nosotros mismos al negarnos a aprender el manejo de las armas, al negarnos a formar parte de y a apoyar la organización armada por excelencia, el Ejército, y, coherentemente, cualquiera otra organización armada, llámese ETA u OTAN. Puede verse esta denuncia como rechazo de los objetivos o fines de la tal organización, con lo que entramos en asuntos de la óptica política de cada cual; pero, aún en el caso de estar de acuerdo con sus objetivos, rechazaríamos la utilización de medios destructivos y aniquiladores, no solo por regusto ético, sino por eficacia política a largo plazo.

Por esto no estamos con ETA y estamos contra la lucha armada. Pero ello no quiere decir que aplaudamos, sin más, cualquier actuación contra ETA o contra cualquier organización armada, y por tanto, contra el Ejército. Si un Estado Democrático de derecho, paladín de la moralidad pública, y último reducto de la justicia, puede hacer justicia, es porque en su práctica es rigurosamente intechable y legal, máxime cuando él mismo ha podido elaborar sus propias leyes.

¿Cómo vamos a aplaudir a un gobierno que saltándose, no ya la legitimidad, sino su propia legalidad, practica los mismos métodos que denuncia de ETA como terroristas —el secuestro, la tortura, y, quien sabe si no, el asesinato de los "desaparecidos"—, los oculta al pueblo al que gobierna y hace justicia y, sorprendido en su condenable hacer "terrorista" únicamente lamenta que algo falló y fueron descubiertos? Que grupos fuera de la ley actúen así es lo que justifica que sean perseguidos y juzgados por la ley. Pero que la misma ley lo haga nos

vuelve a llevar a una situación donde la justicia y el orden vuelven a ser herramientas al servicio de intereses particulares, sin credibilidad para los más conscientes, donde la colaboración se hace imposible y que llevará a muchos a colocarse al margen ética y políticamente.

El rigor de la ley —cuya legitimidad siempre puede cuestionarse, y más, en este caso de la Ley Antiterrorista y las nuevas medidas— debe aplicarse contra aquellos que infrinjan la ley, aunque éstos sean la justicia y el derecho de un Estado democrático. Lo cruel del asesino, lo peligroso de la amenaza, lo bajo e inhumano del ataque, no justifican la crueldad y la bajeza de quien desde el Derecho debe hacer justicia.

De fondo está el problema de la legitimación de la violencia. Justificarla en situaciones concretas y "graves" es abrir un camino sin retorno donde la violencia siempre puede tener una justificación y nunca es sometible a derecho. ¿Qué es lo que hace justa o injusta la violencia? ¿La orientación política de quien la practica? ¿Una ley del Gobierno? ¿Estar en el poder? ¿La interpretación subjetiva o colectiva de que es eficaz para tal causa? ¿Una ideología y no su contraria? No podemos menos de recordar que cuando ETA mató a Carrero muchos aplaudieron aquel método que se perfilaba rápido y eficaz, y nos acusaban de ingenuos y desorientados políticamente a quienes desde la noviolencia denunciábamos con un día de ayuno ante el socavón que aquello era un atajo falso en el camino hacia la democracia. Nosotros no aplaudimos ni entonces ni ahora. Hoy, quienes entonces lo vieron bien, luchan contra ello. ¿Cuándo la violencia es políticamente loable, y héroes sus autores, y cuándo es políticamente denunciable y quienes la utilizan, terroristas y ratas de alcantarilla? Legitimar la violencia por su gran eficacia a corto plazo supone costos incalculables a la larga. Y ahora estamos pagando los costos de aquella eficacia.

Y no podemos menos que lamentar que, contra aquella violencia legitimada y aplaudida hoy se justifique de nuevo una violencia contraria, más grave esta vez al hacerlo ahora desde la legalidad, iniciando la "guerra sucia". ¿Qué costes, de qué consecuen-

cias, tendremos que pagar? ¿Empezar ahora con desaparecidos no será una forma "eficaz" de acabar con cualquier enemigo, de ETA ahora, y quién sabe de qué después, y terminar luego como en Chile o Argentina?

Lamentable nos parece también el simplismo y la manipulación con que el Gobierno y la gran mayoría de la Prensa e Instituciones públicas pretenden poner a ETA y de rebote, y probablemente sin quererlo, al pueblo vasco— como el más grave peligro para la democracia, aglutinante, por tanto, de odios e iras originados en un malestar económico, laboral, político y espiritual que nada tiene que ver con lo vasco. ¿Es necesario que miremos la historia del pueblo judío para ver las consecuencias del crear un odio de razas? Si a esto añadimos la penosa "necesidad" de adular a las Fuerzas Armadas y de Seguridad cada vez que se habla de ETA, de la Democracia o de las inundaciones. O, como pretendían los socialistas vascos, de ir "Con el Ejército" contra ETA, tenemos que considerar que la verdadera amenaza, que el verdadero peligro para la democracia está en el Ejército. ¿Por qué no asumirlo/ públicamente, con toda la prudencia, pero sin desviarlo hacia nadie, sean judíos o vascos?

¿Cuándo el gobierno organizará grandes manifestaciones contra el terrorismo cuando los muertos sean obreros y parados, y no solo cuando sean militares? ¿Cuándo organizará marchas silenciosas para denunciar la muerte por accidente y suicidio de ciento y pico jóvenes cada año en la mili? ¿Cuándo denunciará la guerra, la carrera de armamentos, la fabricación de armamentos, la preparación para el manejo de las armas?

Desde aquí es desde donde podemos decir con sentido y coherencia que la noviolencia, que supone un compromiso solidario y crítico, basado en la justicia y el derecho y por ello, contra cualquier tipo de militarismo, no está ni con ETA ni con el Ejército; pero ni contra ETA de cualquier modo, ni contra el Ejército con cualquier medio. Y, por supuesto, si contra la guerra, también, y más, contra la "guerra sucia".

GASTOS MILITARES EN ESPAÑA

Para comprender en su auténtica dimensión el porqué del aumento progresivo de los gastos militares (GM) en los últimos años en el Estado español, es necesario a priori advertir que el papel determinante que las Fuerzas Armadas (FAS) han detentado históricamente y detentan en la actualidad sobre el curso de los acontecimientos políticos, ha favorecido el desarrollo de una "gratuita" política de defensa desde el punto de vista económico y presupuestario, por parte de los distintos gobiernos de la UCD antes, continuada ahora por el gobierno socialista, cuyo inmediato objetivo sería obtener el respeto de los militares a la transición política. La historia de estos últimos años nos demuestra cuanta equivocación hay en tales suposiciones.

1.-El aumento de las dotaciones presupuestarias para la defensa.

Uno de los elementos que ha caracterizado la política económica de defensa de los gobiernos de la monarquía ha sido el progresivo aumento de los gastos destinados al sector militar en los presupuestos generales del Estado.

Como puede verse en la tabla adjunta en los últimos cuatro años el presupuesto militar se ha incrementado en un 630/o a un ritmo medio de crecimiento anual del 17%.

AÑO	Gastos militares (millones de pesetas)
1980.....	519.204
1981.....	586.200
1982.....	705.036
1983.....	840.400

Los presupuestos militares en 1983 significan el 17,30/o del presupuesto general del Estado, y son con mucho muy superiores a otros gastos importantes como los de

Educación: el 110/o y Obras Públicas: el 4,10/o del PGE.

Hay que indicar que el gasto militar real es superior al gasto presupuestado en el capítulo correspondiente al Ministerio de Defensa como se observa en la siguiente tabla relativa a los gastos militares en 1983, al incorporar los gastos relativos a las clases pasivas militares, los gastos para la Guardia Civil y la Policía presupuestados en el capítulo correspondiente al Ministerio del Interior, etc. En total, las Fuerzas Armadas durante 1983 gastarán 840.400 millones de pesetas de los recursos presupuestarios de un país que cuenta en la actualidad con:

- más de dos millones de parados
- 1.250.000 minusválidos físicos
- tres millones de alcohólicos
- 60.000 heroinómanos
- medio millón de analfabetos
- dos millones sin instrucción básica
- 500.000 deficientes
- 1.500.000 chabolistas
- 20.000 presos
- 50.000 menores en instituciones penitenciarias

FONDOMOC

PRESUPUESTO CONSOLIDADO DE CARACTER MILITAR. 1983

<u>Presupuesto general del estado</u>	<u>millones de pesetas</u>
- Ministerio de Defensa.....	478.330
- Ministerio del Interior	
Direc. Seguridad del Estado.....	182.600
- Clases Pasivas de caracter militar.....	120.075
	781.005
2. Organismos autónomos administrativos del Ministerio de Defensa (ISFAS).....	43.378
3. Organismos autónomos de caracter comercial, industrial y financiero.....	16.017
	840.400

Distribución de las inversiones programadas en la ley de dotaciones presupuestarias para las FAS para el período 1983-1990 (en pesetas constantes de 1982).

- SOSTENIMIENTO	Millones de pts.	o/o
Gastos en especie tropa.	247.788	11.5
Gastos de material en sostenimiento	943.693	43.8
Parcial	1.191.481	55.3
- INVERSIONES		
Armamento y material	818.708	38.0
Infraestructura militar	135.423	6.3
Infraestructura administrativa	8.713	0.4
Parcial	962.844	44.7
Total.	2.154.325	100.0

En los próximos años el gasto militar del Estado crecerá aún más y a un ritmo superior como consecuencia de la aprobación en 1982 de una ley de dotaciones presupuestarias para inversión y sostenimiento de las FAS para el período 1983-1990 cuyo objetivo es la adecuación de las FAS a nivel europeo especialmente tras el ingreso en la OTAN, y que supondrá un gasto global de más de dos billones de pesetas. Con la aprobación de esta ley, en importantes momentos de crisis económica y recortes presupuestarios en otros sectores socialmente útiles como educación, sanidad, medio ambiente, vivienda... se da luz verde al proyecto de modernización de las FAS cuyo primer ejemplo ha sido la reciente aprobación del programa FACA.

2.-La modernización del armamento y la potenciación de la industria militar española.

Desde que en 1980 fuera aprobada la ley orgánica que regula los criterios básicos de la Defensa Nacional y de la organización militar, el Ministerio de Defensa puso en marcha un plan de modernización del armamento cuyos objetivos inmediatos eran:

1. Situar a las FAS a nivel de las necesidades defensivas en especial ante el decidido ingreso de España en la OTAN.

2. Potenciar la industria del armamento en España para alcanzar un nivel a la altura del potencial financiero y técnico español y contribuir a una reducción de nuestra dependencia exterior, así como aumentar la gama de material susceptible de ser exportado.

Estas eran las razones oficiales expuestas repetidamente por altos cargos del Ministerio de Defensa de los gobiernos de la UCD y ratificadas hoy por los responsables socialistas. Y en efecto, hoy se puede afirmar que la industria militar española en cuanto a volumen de producción y material exportado ocupa un lugar importante en los mercados internacionales. Según puede observarse en la siguiente tabla la producción de material militar se ha duplicado en los últimos años.

EVOLUCION DE LA INDUSTRIA MILITAR ESPAÑOLA

Año	Producción (millones pts)	Puestos de trabajo (millones pts)	Exportación (millones pts)
1977	40.000	40.000	12.000
1981	90.000	65.000	50.000

Este aumento de la producción de material militar viene influido en parte por el aumento experimentado en el capítulo de inversiones realizadas en armamento por el Ministerio de Defensa como indica la tabla

FONDOMOC

siguiente que ha generado una fuerte de manda en el suministro de material militar

Año	Inversiones en armamento (millones de pts.)
1977	33.629
1982	121.740
El aumento medio es del 11.90/o anual	

Hasta 1980 solo un 17 0/o del presupuesto militar era destinado a nuevas inversiones en armamento, mientras que la mayor parte del gasto militar era destinado a la retribución salarial del alto número de generales, oficiales y suboficiales de unas FAS básicamente concebidas y organizadas para la intervención interior; en la actualidad por las razones que más adelante se expondrán, el nuevo gobierno socialista sitúa entre sus objetivos el "conseguir unas FAS con un alto grado de capacidad disuasoria, más reducidas pero más eficaces, mejor dotadas y más operativas", según se recogía en su programa electoral. A este argumento responden los aumentos progresivos del capítulo de nuevas inversiones en armamento en los últimos años y los aumentos que cabe esperar que se produzcan en los próximos años como consecuencias de la aprobación de la ley de dotaciones presupuestarias para las FAS antes mencionada. Esta ley asegura que el 600/o de las inversiones previstas para el período 1983-1990 corresponden a la industria militar española, lo cual supondría una producción anual media (a precios de 1982) de 161.000 millones de pts. frente a los 90.000 millones actuales.

La situación de la industria militar española presenta una serie de características generales que pueden resumirse en tres:

1. En primer lugar, la IME presenta un **elevado grado de concentración**. Aunque existen más de 100 industrias que producen directa o indirectamente material militar, solo un grupo reducido de estas empresas monopoliza la mayor parte de la producción, de la exportación y de la tecnología. La Empresa Nacional BAZAN, la Empresa Nacional Sta. Bárbara y Construcciones Aeronáuticas S.A. (CASA) producen en conjunto más del 65 0/o del total de la producción militar. En 1981 estas tres empresas fabricaron material militar por valor de 56.687 millones de pesetas.

2 En segundo lugar, el Estado tiene una **importante participación en la producción militar a través del INI**. En 1981 el 800/o de la IME estaba en manos del INI. Además el Estado controla la producción militar de mayor envergadura técnica y estratégica. En el sector privado solo hay parcelas concretas de la producción militar de bajo nivel tecnológico (armamento ligero, pistolas...).

3. Por último, la **industria militar española basa su producción y expansión actual en la seguridad que proporciona la exportación**, lo cual demuestra que son las exigencias del sistema productivo y no las necesidades defensivas las que dirigen la actual expansión de la industria militar. En la actualidad más del 600/o de la producción militar se exporta. En los últimos años, la producción militar se ha duplicado, mientras que el nivel de exportación se ha multiplicado por cuatro. Las empresas dependientes del INI abarcan el 750/o de la exportación, siendo los países de América Latina y Oriente Medio los principales compradores de material militar español. Las previsiones para los próximos años suponen que las empresas militares del INI exportarán por valor de 100.000 millones de pesetas anuales.

FONDOMOC

CONTRATOS PARA LA EXPORTACION DE MATERIAL MILITAR EN LOS PROXIMOS AÑOS			
Empresa	Volumen de la exportación (millones)	Materiales exportados	Países
ENASA (Pegaso)	44.000	600 blindados 300 camiones 200 autobuses	Egipto
E.N. Bazán	240.000	Buques de guerra	Argentina, Méjico, Chile Gabón, Senegal, Marruecos, Camerún...
C.A.S.A.	100.000	Aviojet c-101 Aviocar c-212 gal.	Indonesia, Chile India, Portu- EE.UU., Uruguay, Australia, Méjico, Ar- gentina...

3.-La utilización de recursos por las FAS.

De todo lo dicho en los apartados anteriores se concluye que las FAS en el Estado español disponen de una enorme capacidad y libertad para utilizar todos los recursos y actividades del país, sobre todo en comparación con la escasa utilización de estos medios para cubrir necesidades socialmente más útiles. Además del empleo de medios financieros y presupuestarios, habría que señalar que las FAS consumen una gran cantidad de materias primas y recursos energéticos, y además gozan de una extrema impunidad para realizar expropiaciones de tierras y bienes de los ciudadanos.

En efecto, la ley orgánica de defensa nacional aprobada en 1980 recoge en relación a este tema:

"Todos los recursos humanos y materiales y todas las actividades cualquiera que sea su naturaleza, podrán ser movilizados por el gobierno para satisfacer las necesidades de la defensa nacional o las planteadas por circunstancias excepcionales..." (art. 14.1 Título II)

En cuanto al carácter de estos recursos se afirma:

- los recursos energéticos, tanto de las fuerzas propias como de las dependientes del exterior.
- Los recursos básicos de materias primas y alimenticias, tanto propias como del exterior.
- Los recursos industriales y los recursos sanitarios.
- Las vías de comunicación, y transportes de tierra, mar y aire.
- Las telecomunicaciones.
- Los servicios de inteligencia y contrainteligencia.

Y en general cuantos medios y recursos sean esenciales e incidan de forma sustancial para la defensa nacional" (art. 15.2 título II).

"En las zonas del territorio nacional consideradas de interés para la defensa, en las que constituyan zonas de seguridad de instalaciones militares o civiles declaradas de interés militar, así como en aquellas en que las exigencias de la defensa nacional o el libre ejercicio de las potestades soberanas del Estado lo aconsejan, podrán limitarse los derechos sobre los bienes propiedad de nacionales y extranjeros en ellas situados,

de acuerdo con lo que se determine por ley" (art. 19 título II).

Esta ley, pues, reconoce la posibilidad legal de la expropiación de tierras para la FAS. En la actualidad, existen numerosos planes del Ministerio de Defensa para la expropiación de tierras en El Teleno (León) para la ampliación de un campo de tiro ya existente, en Manresa (Barcelona) para la construcción de un complejo militar, en Cabañeros (Ciudad Real, el proyecto más reciente para la construcción de un gran campo de tiro en una finca de un importante valor ecológico, así como otros proyectos en los Monte de Toledo, en Cabezón de Pisuegra (Valladolid), en numerosas playas del litoral español en la actualidad ya de uso militar... En España la superficie total utilizada por los militares para campos de tiro y maniobras es un 0,15% pero en los próximos años esta cifra será duplicada según los objetivos del Ministerio de Defensa, que trabaja en la actualidad en la elaboración de una ley sobre zonas e instalaciones de interés estratégico para la defensa.

Este aumento constante de la demanda de terrenos para usos militares es consecuencia de la modernización y sofisticación tecnológica del armamento. En los planes de cualquier ejército se considera que las necesidades de terreno para maniobras de una división blindada es de un mínimo de 235 Km², siendo la dimensión óptima de 669 Km². Las Fuerzas Aéreas requieren todavía más espacio y no digamos nada de las vastas necesidades de superficie de tierra o mar necesarias para los ensayos nucleares. Cabe esperar, pues, para el futuro que la creciente militarización de nuestra sociedad signifique una clara tendencia a continuar creciendo la demanda militar de tierra.

4.-Razones para una política militarista.

Tras este repaso breve a los elementos económicos de la actual política militarista del Estado español, resulta necesario señalar las razones más importantes que explicarían tal tipo de política:

1. En primer lugar, la entrada en la OTAN materializada por el gobierno anterior y mantenida por el gobierno socialista, que sitúa entre los objetivos prioritarios de

la política de defensa la necesidad de situar a las FAS en cuanto a nivel de armamentos, gastos y personal militar al nivel de los países europeos de la Alianza Atlántica. En la actualidad el presupuesto de gastos del Ministerio de Defensa representa un 2.20/o del PNB según datos oficiales (aunque como ya se ha indicado anteriormente el gasto militar real es muy superior, cerca del 3.50/o del PNB), cifra que aún es inferior al objetivo del 30/o del PNB que recomiendan la OTAN a sus países miembros; en los próximos años cabe pues esperar nuevos incrementos del gasto militar.

2. Otra de las razones sería la presión de EE.UU. para que España compre nuevo material bélico. Este hecho se enmarca en la política del gobierno de los EE.UU. para fortalecer militarmente al Oeste frente al Este, y en el caso español frente a una eventual subida de la tensión en el Mediterráneo y en el Norte de África.

3. Desde el punto de vista de la política militar el aumento de las dotaciones presupuestarias para el sector militar es una con-

trapartida que el gobierno cede a las FAS en busca de una mayor profesionalización de éstas, con el infructuoso intento de desviar su atención de la vida política.

4. Por último, la cuarta razón habría que buscarla en el interés de las grandes empresas españolas de armamento en consolidar un fuerte complejo militar-industrial que ejerza una presión y un papel notorio en la actual política española, especialmente en Latinoamérica.

BIBLIOGRAFIA

- "La industria militar española". V. Fisas. Mayo-Enero 1983
- "Economía de la defensa". Información Comercio Español. Revista del MO de Economía y Comercio.
- Los Presupuestos Generales del Estado para 1.983. Publicación del MEC. (BOE 17 julio 1983)

Javier Fernández Ruiz
(M.O.C.)

SITUACION DE LA INDUSTRIA MILITAR ESPAÑOLA EN 1981

Empresa	Propiedad Tipo de producción	Producción militar (millones pts)	% sobre la producción	Exportación (millones pts.)	Programa previstos
E.N. BAZAN	1000/o INI Construcción naval	28.000	49.10/o militar	13.835	240.000 millones previstos para 1983-86
E.N. Sta. Bárbara	1000/o INI Carros de combate	15.500	1000/o militar	7.600	Construcción del carro de combate de patente nacional
C.A.S.A.	69.50/o INI—resto privado, Construcción de aviones	13.187	53.50/o militar	4.600	55.634 millones en los próximos años
Esperanza y cia.	Capital privado	9.450	1000/o militar	7.000	
Experiencias Industriales	1000/o INI Electrónica	1.933	89.40/o militar	390	
Equipos Electrónicos	1000/o INI Electrónica	783	50.50/o militar	147	
Explosivos Riotinto	Capital privado material diverso	2.120	1.20/o militar	1.000	
ENASA:	100% INI Vehículos militares	8.200	30% milit.		100.000 millones previstos para 1.983-86

**PROYECTOS MILITARES DEL MINISTERIO DE DEFENSA PARA LA MODERNIZACION
DEL ARMAMENTO DURANTE LOS PROXIMOS AÑOS**

PRINCIPALES COMPRAS PROYECTADAS

(Coste estimado en millones de pts.)

TIERRA

Traslado de cuarteles, especialmente los de Madrid, Barcelona, Valencia y Sevilla. La mitad de este programa podría realizarse en la presente década. 100.000

Carros de combate 160.000

- Incremento del número de AMX-30 fabricados en España
- Transformación del motor y armamentos de los carros M-41, M-47 y M-48.

Modernización de defensas antiaéreas y contracarros.

- Incremento de los proyectiles "Milán" de corto y medio alcance, posiblemente para Ceuta y Melilla.
- Compra de misiles "Tow".
- Adquisición de una central para la integración del grupo mixto de misiles "Sam" en el sistema automático de defensa aérea.
- Adquisición de lanzacohetes de fabricación española.

Helicópteros de combate.

Medios de guerra electrónica.

Adquisición de vehículos BMR (blindados medios sobre ruedas), de fabricación española.

Material de transmisiones.

- Programa "Olimpo" (vehículo nacional con medios de transmisiones para puestos de mando).
- Continuación de los programas de redes tácticas y redes permanentes.

AIRE

Proyecto FACA para la adquisición de 72 aparatos EL18A. 170/300.000

Terminar el pago de los *Mirage F-I*.

Completar la *Red de Alerta y Control*.

Adquisición de *aviones C-101* para enseñanza básica avanzada, en sustitución de los T-33 y T-61.

GEL (*guerra electrónica*).

ARMADA

Portaaviones "Príncipe de Asturias" (R-11). Se entregará en 1986, y

dará apoyo y protección al resto del Grupo de Combate, formado por

fragatas lanzamisiles y destructores. 50/100.000

4 submarinos tipo "Galerna" 48.000

5 fragatas de 3.500 toneladas, tipo FFG.

2 destructores tipo "Spuance".

12 aviones *Harrier*.

12 helicópteros SH-60 Lamps II

15 misiles navales "Harpon" superf-superf (USA). 1.500

3 patrulleros guardacostas de 1.200 toneladas.

1 buque de apoyo logístico.

4 cazaminas.

8 dragaminas.

4 buques desembarco LST.

6 patrulleras lanzamisiles.

1 buque anfíbio.

1 buque-escuela a vela.

1 transporte ligero.

(según V. FISAS en ICE nº 592)

INFORMACIONES

ASAMBLEA DEL M.O.C.

Durante los días 29 y 30 de octubre se ha celebrado la Asamblea Anual del Movimiento de Objeción de Conciencia del Estado Español. Se tomaron los acuerdos siguientes:

1. — Denunciar públicamente el programa de rearme del Ejército español, especialmente en lo referente al aumento del gasto militar y organizar para la próxima declaración de la renta en 1.984 una campaña de impago masivo del porcentaje de gastos militares.

2. — Concretar una fecha de enero para realizar la tercera devolución de cartillas militares pidiendo el reconocimiento de la O.C. post-mili.

3. — Organizar para las próximas fechas navideñas, campañas contra los juguetes bélicos, en distintos pueblos y ciudades de España.

4. — Denunciar el proyecto de Ley de reforma del servicio militar en sus aspectos relativos a la obligatoriedad y a la extensión de la conscripción a las mujeres, y preparar una campaña de rechazo especialmente en lo que se refiere a la futura ley de incorporación de la mujer a las FAS.

5. — Abrir un debate profundo para reafirmar la posición del MOC respecto a la futura ley de Objeción de Conciencia y las posibles formas de lucha y rechazo frente a la ley; proseguir las campañas de difusión de la objeción así como organizar una campaña para conseguir en la actual situación la aprobación por el Gobierno de un Real Decreto que:

— Saque de la provisionalidad la situación de los objetores de conciencia.

— Permita la aplicación clara y la concesión a todos los objetores del aplazamiento de la incorporación.

— Reconozca claramente la posibilidad de hacer objeción de conciencia antes, durante y después de la mili.

— Haga depender a los objetores de la jurisdicción ordinaria y no de la militar.

— Sustituya la cartilla militar por un documento civil de idéntico valor que la cartilla.

Además, el MOC ha tomado acuerdos referentes a la forma de funcionamiento interno:

a) El MOC de Madrid ha asumido la coordinación general a nivel estatal y la coordinación de las iniciativas referentes a la objeción de conciencia a la mili y a la devolución de cartillas, así como, internamente, lo referente a la ley del servicio militar de la mujer.

b) El GANV de Málaga a la Asamblea Andaluza de Noviolencia asumen la coordinación de la próxima campaña de objeción de conciencia fiscal.

La próxima reunión del MOC será una coordinadora de grupos a celebrar probablemente en Zaragoza en febrero.

FONDOMOC

CAMPAÑA DE DEVOLUCION DE CARTILLAS

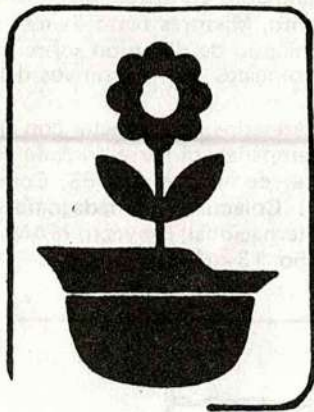
A mediados de enero y como expresión del rechazo ciudadano a la militarización, un grupo de unos trescientos reservistas devolverán en todo el estado español sus cartillas militares. Esta campaña tiene como objetivo fundamental presionar para obtener el reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia después de cumplido en servicio militar.

CAMPAÑA CONTRA LOS GASTOS Y POR LA OBJECION DE CONCIENCIA FISCAL

La comisión de gastos militares del MOC está preparando una campaña de concienciación sobre el despilfarro y el peligro que para la paz suponen los gastos militares, especialmente en el caso concreto de España. Los objetivos de esta campaña serían organizar el impago masivo del 10/o de gasto militar en los impuestos que se pagan al Estado en la declaración de la renta en mayo de 1.984.

EL MOC RECHAZA EL PROYECTO DE LEY

En espera de poder ofrecer el texto completo del Proyecto de Ley sobre la O.C. aprobado por el Consejo de Ministros el pasado día 9 de noviembre, publicamos el comunicado que el MOC-Madrid entregó a la prensa, dando las primeras razones por las que el proyecto es rechazable. Igualmente se ha hecho ya en otras autonomías.



Comunicado de prensa

El Movimiento de Objeción de Conciencia, ante la aprobación por el Gobierno, en el pasado Consejo de Ministros (9-XI-83) de el proyecto de ley reguladora de la objeción de conciencia que en breve será remitida al Parlamento, quiere manifestar que, de lo que conocemos a través de los medios informativos y de las informaciones que recibimos de altos responsables del Ministerio de Justicia —departamento que ha elaborado la ley— se puede decir:

1. La ley elaborada por el gobierno no reconoce el derecho a la objeción de conciencia:

- porque no reconoce explícitamente todas las motivaciones posibles para hacer objeción de conciencia. No se mencionan las motivaciones políticas que resultan hoy ser las mayoritarias entre los argumentos de los objetores.

- porque aplica un concepto restrictivo a la objeción de conciencia considerándola una "causa de exención para aquellos que se muestren opuestos al empleo de las armas", olvidando el sentido social y reivindi-

cativo que la objeción tiene en el marco de una lucha por la paz.

- porque reconoce la existencia de una Comisión Nacional de la Objeción de Conciencia que por sus funciones de tribunal (resuelve sobre quiénes son aceptados como objetores y quiénes no) supone en sí misma una limitación al ejercicio de un derecho fundamental como es la objeción de conciencia.

- porque no recoge la posibilidad de alegar la objeción de conciencia en cualquier momento, esto es, antes, durante y después del servicio militar.

2. La ley regula una prestación social que está en contra de las convicciones del objetor:

- porque supone la creación de un nuevo tipo de servicio organizado y estructurado desde la perspectiva militar: la prestación social sustitutoria se desarrollará según un sistema jerárquico y un régimen disciplinario similar al del servicio militar.

- porque establece una gestión centralizada de la prestación social, limitando los posibles campos de actuación y la posibilidad de que el objetor decida el tipo de servicio civil que podría realizar y donde.

- porque castiga duramente el ejercicio de la objeción de conciencia al imponer una duración de la prestación social muy superior a la del servicio militar: más de un año de incremento.

- porque la prestación social abarca áreas de actividad que podrían ser asumidas por personal laboral en paro, lo cual supone un atentado a los intereses de los trabajadores en especial en la actual situación de crisis.

Por último, puede afirmarse que las posiciones que el PSOE mantiene sobre la objeción de conciencia en este proyecto actual han sufrido un claro retroceso sobre las posiciones que los socialistas mantuvieron en la anterior legislatura. Por ello, el MOC se reafirma en su intención de criticar y rechazar públicamente el proyecto de ley socialista y seguir luchando por el reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia.

Madrid, 10 de noviembre de 1983
Movimiento de Objeción de Conciencia

FONDOMOC

CAMPAÑA CONTRA LOS JUGUETES BELICOS

Como todos los años, el Colectivo de Pedagogía Noviolenta del MOC de Madrid prepara una campaña contra la venta y publicidad de los juguetes bélicos, especialmente notoria durante las fechas navideñas.

ACCION INTERNACIONAL DE APOYO A LA OBJECCION DE CONCIENCIA

El deterioro en algunos casos (Francia, RFA) y la urgencia en otros (Portugal, España, Suiza...) del reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia en los países europeos, ha movido a la IRG a preparar una acción internacional de apoyo a la objeción de conciencia. Próximamente habrá una reunión internacional de los gru-

pos de objeción de cada país en Francia, con el objeto de coordinarse en lo relativo a fechas y acciones.

HACIA UN MOVIMIENTO NOVIOLENTO EN MADRID

La iniciativa que ya O.N. animaba y apoyaba en números anteriores, parece que se consolida. Para el mes de enero está previsto inicialmente constituir un movimiento noviolento. Mientras tanto, hemos creado un seminario de discusión sobre los aspectos ideológicos y organizativos del movimiento.

Los interesados en contactar con alguna de estas campañas, dirigirse en cada caso a las distintas comisiones: COPS; Comisión OC fiscal; Colectivo de pedagogía NV.; Equipo Internacional; Proyecto MAN; en: c/Desengaño, 13 - 1º izq. Madrid-13

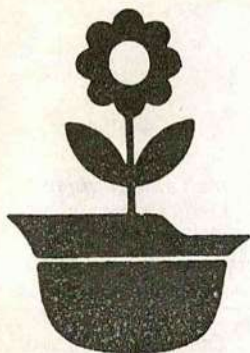
NUEVA DIRECCION del MOC
C/DESENGAÑO, 13 - 1º izda.
MADRID-13

salgamos de la prehistoria...



COLECTIVO

PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)



OLIVA NAGRA

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial
- Sobre el proyecto de ley de D.C.
- El desarme y los euromisiles.
- Juguetes bélicos.
- Informaciones.

Edita: C.A.N.

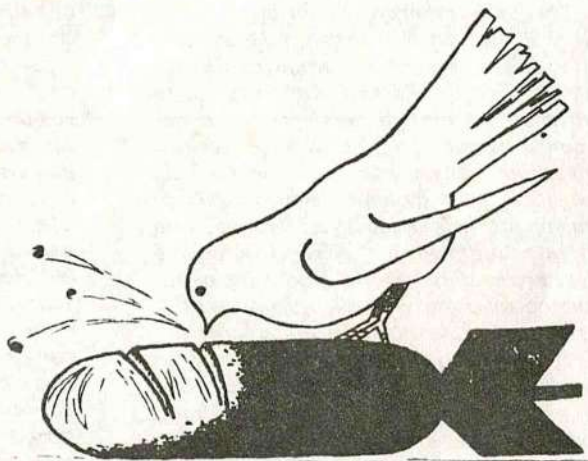
Coordina: Julio. Ovidio.
Javier.

Administración y
suscripciones:

Apt. 61.034. Madrid

Información: O.N.
c/Desengaño, 13 - 1ª izda.
Madrid-13

FONDOMOC



EDITORIAL

OBJECION DE CONCIENCIA: AQUI Y EN NICARAGUA

Nos parece oportuno volver a plantearnos el sentido de la objeción de conciencia ante las noticias que nos llegan desde Nicaragua sobre las campañas promovidas por cierto sector de la jerarquía católica llamando a los jóvenes a objetar, y no sólo por el caso concreto y actual del problema nicaragüense, sino porque es una discusión que en su raíz atañe al sentido de la objeción de conciencia, pues para responder a las preguntas que lógicamente se formula la gente, que nos formulamos todos, hay que ir a la raíz del problema. Dichas preguntas podrían ser: ¿por qué hacen ahora los obispos un llamamiento a la objeción?, ¿es la objeción de conciencia en Nicaragua necesariamente contrarrevolucionaria? Ambas preguntas podrían dar pie a muchas preguntas más, pero partamos de ellas y tirando del hilo esperemos llegar al ovillo.

Comencemos por la primera cuestión que nos llevará inevitablemente a la segunda. Lo que más sorprende en principio es que el llamamiento lo hagan quienes mantenían hasta hace poco tiempo capellanes castrenses en el ejército somocista. Ello podría ser un motivo de alegría pues podríamos pensar que los obispos se han convertido de repente a la no violencia evangélica, pero tristemente no es así: su llamamiento a la objeción es debido a que "en estos momentos el ejército no sirve a los intereses de la 'Patria' sino a los de un gobierno marxista y ateo". Luego los obispos plantean una objeción claramente política, aunque diametralmente opuesta en sus motivos a lo que entendemos nosotros por objeción política: un rechazo de todo modelo de sociedad injusto que necesite para perpetuarse del aparato militar (es más: un rechazo de cualquier aparato militar por muy justo que sea su fin), y en consecuencia nuestra negativa a colaborar con dicho aparato y nuestra apuesta por un orden social distinto y más humano.

Si hay algo en común en ambas objeciones es lo molestas que resultan para el poder: ello parece ser un distintivo de la objeción política tenga ésta el cariz que tenga. Como muestra de ello podemos ver cómo en el reciente proyecto de ley de OC mandado al Parlamento en España, los motivos políticos para la objeción brillan por su ausencia. De la misma manera podemos constatar que, aunque igual de respetable que la OC política, la objeción por motivaciones exclusivamente religiosas no suele plantear problemas, pues no cuestiona el orden establecido.

Ahora bien, la OC política, desde la perspectiva de la no violencia debe ser siempre revolucionaria no tanto teniendo en cuenta el modelo de estado en que se practica sino teniendo en cuenta desde dónde se hace la OC y qué alternativa se presenta. De no ser así, en sitios como Nicaragua donde el Estado es el conductor de la revolución la OC podría ser tachada sin más como contrarrevolucionaria, y en sitios como Sudáfrica de revolucionaria. Para cambiar de nuevo las tornas en cuanto cambien las relaciones de poder.

Si tenemos en cuenta el "desde cuándo", es decir, la argumentación, los motivos de la objeción, no cabe duda de que éstos la califican. Parece claro que la objeción preconizada ahora por la derecha en Nicaragua presenta unos argumentos que descalifican por sí mismos esa objeción. Entendemos que nuestra objeción de conciencia en Nicaragua partiría del análisis que realizamos de la historia y sus luchas sociales: nunca armándose más para defenderse se consiguió alcanzar el fin que se pretendía. Los propios revolucionarios "oficiales" apuntan que el ideal de Estado es un Estado no armado. La defensa armada se nos sigue antojando contradictoria con el ideal de sociedad que en Nicaragua se quiere construir y lo que es peor: ineficaz. Cualquiera que eche una ojeada al potencial militar estadounidense y nicaragüense lo comprende. La posibilidad de un equilibrio de

FONDOMOC

potenciales bélicos resultaría insostenible.

Lo anterior no se debe entender como un deseo de que se debilite la voluntad de defensa del pueblo de Nicaragua. La revolución sandinista ha logrado avances importantísimos para el pueblo en el terreno de la educación, la sanidad, la vivienda, la alimentación, etc. Avances que hay que defender sin ninguna duda y que en sí mismos son el sustrato de toda defensa con visos de resultar exitosa. La historia está plagada de revoluciones justas que una vez en el poder se concentraron en garantizar la "defensa del pueblo" y "la defensa de la revolución" llegando a sacrificar demasiados bienes sociales y demasiados valores por ello, exacerbando, incluso, el mito del enemigo para mantener arriba la moral del pueblo, pero olvidando que lo que da a un pueblo una estructura social fuerte capaz de defenderse es el grado de conquistas sociales (en educación, en sanidad, en alimentación, ...) a que toda revolución debe llegar. Un pueblo que vive la justicia es garantía de un pueblo libre y de un pueblo muy capaz de asegurar su defensa. Ahora bien, aquí entramos en lo que apuntábamos an

tes al decir que la objeción debe ser alternativa, entre otras cosas porque no basta decir "la defensa armada es mala", hay que ofrecer una alternativa a dicha defensa, alternativa que para nosotros es la Defensa Popular Noviolenta, sobre la que ya hemos hablado alguna vez en OVEJA NEGRA y sobre la que volveremos a fondo más adelante.

No cabe duda de que la DPN es la defensa lógica de una revolución que se ha llevado a cabo utilizando la propia DPN y que no es éste el caso de Nicaragua, y que es mucho más complicado "reconvertir" una revolución armada en noviolenta, pero ése sería nuestro deseo para ese país tan amenazado, al menos a medio o largo plazo si ahora se estima imposible. Aunque obviamente el proceso sería muy distinto, pensamos que es también la defensa adecuada para nuestro país puesto que ya sonó la hora del desarme. Por ello reivindicamos aquí el derecho a efectuar un servicio civil por la paz en el estudio teórico y práctico de alternativas noviolentas de defensa y lo reivindicaríamos allí como práctica del espíritu de una revolución por la justicia.

SOBRE EL PROYECTO DE LEY DE OBJECION

Recientemente el gobierno socialista ha enviado al Parlamento un proyecto de ley reguladora de la objeción de conciencia para su discusión y posterior aprobación. Este proyecto de ley hace el número seis de los diferentes intentos de legislar la objeción de conciencia en el Estado español desde 1970, y a pesar de que el PSOE conoce de antemano los errores cometidos por anteriores gobiernos, el proyecto socialista tiene todas las posibilidades de convertirse en un nuevo intento baldío y estéril. ¿Qué dificultades son las que encuentra un Estado de derecho para legislar sobre la objeción de conciencia, cabría preguntarse, pues?

FUNDAMENTO ANTIMILITARISTA DE LA OBJECION DE CONCIENCIA

La objeción de conciencia podría entenderse como una actitud individual que entraña la oposición en razón de la propia conciencia a cumplir con una norma social de carácter general como es el deber de servir militarmente al Estado, pero la objeción de conciencia hoy se define fundamentalmente como una objeción política, en tanto que se basa en un análisis determinado de la realidad social especialmente centrado en la crítica y en la denuncia de todo sistema militar y aún más, en la exigencia de no-cooperar en su mantenimiento. La objeción de conciencia pues, como recoge la declaración ideológica del Movimiento de Objeción de Conciencia, "adquiere una dimensión social como denuncia del sistema" más allá de un planteamiento exclusivamente individual, sea religioso o sea ético, atacando uno de los cimientos más sólidos sobre los que se levanta todo Estado: la defensa militar y el ejército profesional.

EL DERECHO A LA OBJECION DE CONCIENCIA

De lo dicho en el apartado anterior se extrae una primera conclusión, el objetor de conciencia en la medida de que hace de su objeción una lucha política, sólo verá cumplidas todas sus aspiraciones sociales el día en que un gobierno determinado esta-

bleciese por decreto-ley la desaparición del Ejército como estructura y del servicio militar como obligación y abriera un proceso de civilización de la defensa. La segunda conclusión es consecuencia de la primera, la lucha de la objeción de conciencia no apunta a la consecución de un estatuto jurídico para el objetor de conciencia que regule parcialmente el derecho a ser eximidos de una obligación general como es el servicio militar, ya que esto sólo tendría el sentido de intentar solucionar la solución particular de aquellas personas implicadas por dicha exención, pero nada más que eso; y en todo caso cualquier regulación jurídica posible debe tener en cuenta el carácter social que posee la objeción de conciencia y regularla como un derecho fundamental, como lo reconocen el Consejo de Europa y el Parlamento europeo en sendas resoluciones de los años 1967 y 1983 respectivamente. Esto supone que todo Estado de derecho debe no sólo admitir el derecho a la objeción de conciencia, sino ampararlo, protegerlo e incentivarlo, y no cabe en ningún caso una regulación restrictiva o punitiva.

EL PROYECTO SOCIALISTA: RAZONES PARA UN RECHAZO

El gobierno del PSOE ha elaborado un proyecto de ley que en su gran parte ha olvidado el planteamiento de fondo que sostiene la objeción de conciencia y las posturas que defienden y reivindican los objetores, lo cual, caso de proseguir este proyecto de ley, dará lugar a una ley sin ninguna posibilidad de aplicación.

Se pueden encontrar en una primera lectura del proyecto de ley numerosos puntos de crítica, pero con el objeto de sistematizar estableceremos dos líneas fundamentales de argumentación:

1. En primer lugar, en el proyecto de ley no existe un reconocimiento pleno del derecho a la objeción de conciencia.

2. Por sus características la prestación social sustitutoria que establece el proyecto de ley está en contra de las convicciones

del objetor.

Analizaremos a continuación cada uno de estos aspectos:

1. Reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia

El derecho a la OC queda limitado en el proyecto de ley, ya que no puede ser ejercido por cualquier persona ni en cualquier circunstancia. Se produce así una interpretación arbitraria de la Constitución. Es preciso recordar que el propio Tribunal Constitucional ha establecido en distintas sentencias que esta interpretación no corresponde al Parlamento. En la sentencia 15/82 de 23 de abril entre otras cosas el TC dice: "la OC es un derecho reconocido explícita e implícitamente en la Constitución española", sin que contra la argumentación expuesta tenga valor alguno el hecho de que el artículo 30.2 emplee la expresión "la ley regulará", lo cual no significa otra cosa que la necesidad de la interposición legislativa, no para reconocer sino como las propias palabras indican para "regular" el derecho en términos que permitan su plena aplicabilidad y eficacia; el proyecto socialista en concreto:

- Restringe los motivos que se consideren válidos para declararse objetor de conciencia. En concreto se ignoran los motivos políticos que en la práctica son los que más fuerza han dado a la objeción en los últimos años.

- Establece un Tribunal llamado Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia en el cual está representado el Ejército, y que será el órgano encargado de determinar arbitrariamente quién es reconocido objetor y quién no.

- No recoge la posibilidad de que un joven incorporado al servicio militar pueda declararse también objetor de conciencia. La objeción queda reducida a plazos concretos y no puede declararse en cualquier momento.

- No acepta la objeción en caso de guerra más que como una continuación y un reforzamiento de la actividad militar.

2. La prestación social sustitutoria

La reivindicación de un Servicio Civil alternativo al servicio militar puede convertirse en una tentación en la que fácilmente se cae si no se plantea el servicio civil desde una perspectiva distinta de la mera obliga-

toriedad de un servicio al Estado. El MOC en su declaración ideológica se manifiesta contrario a la conscripción, es decir a la obligatoriedad de un servicio al Estado.

Sin embargo, en el caso de una ley concreta que estableciese la necesidad de prestar un servicio civil, resultaría lógico con el planteamiento antimilitarista y con la lucha por la paz que mantienen los objetores, que este SC se desarrollase precisamente en ese marco, en un trabajo por la paz, que podría realizarse en organizaciones que trabajan en el campo de los derechos humanos, en la protección de minorías marginadas, en análisis polemológicos, en investigación de nuevas formas de defensa...

En el proyecto socialista, se recoge un tipo de prestación social que:

- Se estructura desde la perspectiva militar en sus aspectos organizativos y disciplinarios.

- Abarca áreas de actividad que podrían cubrirse con trabajadores en paro lo cual supone un atentado a los intereses de los trabajadores en especial en épocas de crisis económicas.

- Limita los posibles campos de actuación y la posibilidad de que el objetor decida el tipo de SC que podría realizar y donde, olvidando recoger el SC por la Paz que reivindicaban los objetores.

- Se castiga duramente al objetor al imponer una prestación social muy superior en tiempo a la prestación del servicio militar. En concreto se prevé que la PSS pueda durar un mínimo de 22 meses y un máximo de 30.

LA RESPUESTA DE LOS OBJETORES

Los días 17 y 18 del presente mes de diciembre la Asamblea estatal del MOC estudió el proyecto de ley. La respuesta que el MOC planteará al proyecto de ley irá destinada a hacer inaplicable en la práctica, aunque éste sea aprobado. El MOC ya ha anunciado públicamente que utilizará todos los medios a su alcance, dentro de su coherencia con una estrategia no violenta, para denunciar y rechazar el proyecto durante su discusión parlamentaria y rechazarlo cuando se aplique preparando una masiva campaña de desobediencia civil.

Javier Fernández

EL DESARME Y LOS EUROMISILES

Hablar de paz desde la amenaza sigue siendo la forma de concretarse aquel viejo principio de "Si quieres la paz, prepara la guerra" siempre vigente, y siempre como sin necesidad de fundamentación. A la amenaza, a la preparación de la guerra, lo llaman ahora "disuasión"; y el querer la paz, el hablar de paz, son las continuas e inútiles conversaciones y negociaciones de desarme, etc., cuya expresión más moderna es la llamada "doble decisión" de la OTAN, de instalar los euromisiles y, a la vez, conversaciones de reducción de armamento para evitar su instalación. Pero ambas cosas decididas previamente.

Conocido es, sin duda, todo este mundo de las negociaciones grandilocuentes, de los misiles, de la resistencia pacifista. No obstante conviene aclarar y poner orden cronológico a las distintas siglas y sus significados.

CONVERSACIONES DE PAZ DESDE LA VOLUNTAD DE GUERRA

Muchas han sido las conversaciones pretendidamente de paz y desarme. Comentamos muy superficialmente aquí las que hacen al armamento nuclear, que son fundamentalmente negociaciones bilaterales, de bloque a bloque.

● **Moratoria sobre Pruebas Nucleares USA URSS**, entre 1958 y 1961. Fue una decisión mutua, sin compromiso escrito alguno. Se rompió después que Francia realizase por su cuenta su primera prueba nuclear en 1960.

Tras las crisis de los misiles de Cuba, Kennedy y Jruschov firman el **Tratado de Prohibición Limitada de Pruebas Nucleares** (1962) que prohíbe las pruebas en la atmósfera, el espacio exterior y los mares, pero permite las pruebas subterráneas.

Varios tratados más se han firmado, destacando entre ellos el **Tratado de No Proliferación Nuclear** (1968 y en vigor desde 1970) con que los grandes protegen su liderazgo nuclear, sometiendo a los demás países a la dependencia tecnológica, y por tanto, económica y política.

Sin embargo, lo nuclear se ha desarrolla

BASES	MISILES
Greenham Common, Berkshire. GRAN BRETAÑA	96 Cruise
Molesworth. GRAN BRETAÑA	64 Cruise
Comiso, Sicilia. ITALIA	112 Cruise
Woensdrecht, HOLANDA	48 Cruise
Florennes, Namur. BELGICA	48 Cruise
Wuschheim-Hasselbach. ALEMANIA F.	96 Cruise
Schabisch-Gemund Mutlagen. ALEMANIA F.	36 Pershing II
Neckarsuim-Heilbronn. ALEMANIA F.	36 Pershing II
Neu-Ulm, Baviera ALEMANIA F.	36 Pershing II

do poderosísimamente y nunca se ha logrado la prohibición total de pruebas nucleares, porque nunca se ha querido en serio. Desde 1960 hasta 1982 el SIPRI contabiliza más de 1.100 explosiones nucleares. Una muestra evidente.

● Más conocidas son las **Negociaciones sobre Limitación de Armas Estratégicas (SALT)**

INSTALACION	ESTADOS DE LAS OBRAS DE LA BASE	OTRAS NOTICIAS	ACCIONES NOVIOLENTAS
El primer grupo (16 misiles) está previsto para diciembre de 1983.	El contrato para la construcción acababa en octubre del 83. La base ya está terminada.	El personal previsto para los distintos servicios de la base es de 1.700. Los primeros 48 agregados llegaron en junio de 1983.	Hay un campb permanente de mujeres desde hace más de un año. Llevaron el caso a Ginebra en septiembre.
No se iniciarán antes de diciembre-85. Es un antiguo aeropuerto. No se han comenzado las obras específicas.	Es un antiguo aeropuerto. Aún no se ha comenzado ninguna construcción específica para los Cruise.		
El primer grupo llega en diciembre-83. El resto en febrero-84.	Están a punto las carreteras y servicios logísticos. No están construidos los silos.	Las obras van retrasadas. El primer grupo se instalará en la base USA de la Sigonella, a 26 km.	El IMAC mantiene el campo por la paz y la lucha. Aquí se centró la última Marcha Internacional.
Para diciembre-86.	Las obras comenzarán en octubre-84.	Los EE.UU. han enviado 34 millones de dólares. El personal americano (1.200 personas) empezará a llegar en el verano-84.	Manifestaciones en las cuatro pistas del aeropuerto militar el 25 de septiembre-83.
El primer grupo llegará en 1985.	Se iniciaron las obras en octubre-83. Se han firmado los contratos.		
El primer grupo llegará en 1986.	Comenzaron las obras en noviembre-83. Se harán mejoras en los silos nucleares.	Antes era una base de la armada, que ha pasado al ejército del aire. Ninguna pista es utilizable aún, pero a 15 km. hay otra base área USA.	El grupo local Forum ha publicado los datos sobre la base, iniciando acciones legales. Marchas y bloqueos.
Los primeros nueve misiles se instalarán a finales del 83. Estarán preparados para febrero-84.	Todas las bases para los Pershing II son antiguas bases de los Pershing IA, y necesitan modificaciones.	Los aeropuertos son pequeños para estos misiles. En cada base hay un centro "Quick Reaction Alert", donde los misiles siempre están preparados para ser lanzados.	Se paralizaron las obras los primeros días de septiembre.
			Se bloqueó la base los días 29 de octubre y 1 de noviembre.
			Se paralizaron las obras el 22 de octubre.

De ellas las SALT-I (1972) lograron una cierta limitación en el despliegue de los Sistemas de Misiles Antibalísticos (ABM) y lograron un cierto equilibrio de misiles en tierra y submarinos.

Ante la posesión de grandes misiles por la URSS (los SS-18), no compensados por USA, aunque ésta estaba desarrollando entonces los sistemas MIRV (misiles con oj

vas múltiples) se replantearon las líneas básicas de lo que habrían de ser las SALT-II, firmadas por Carter y Breznev en 1979, en que se marcó el número máximo de armas estratégicas que cada uno podría poseer. Las SALT-II no fueron ratificadas por Reagan en 1980.

Elegido Reagan, y buscando un tratado más a su gusto, organiza las Negociaciones

sobre Reducción de Armas Estratégicas (START).

● El medio acuerdo de las conversaciones SALT I y II muestra que ambos eran conscientes de la paridad y de la posibilidad de la Destrucción Mutua Asegurada (DMA) y por ello convienen en centrar su enfrentamiento en Centroeuropa, y por ello sólo negocian los misiles de medio alcance. Pero la renovación de los Pershing, de mayor alcance, hace cambiar el planteamiento haciendo inútiles las conversaciones anteriores.

En 1977 habían comenzado los soviéticos a colocar los misiles SS-20. A pesar de las negociaciones SALT-II, la OTAN decide una contrapartida política (puesto que ya no es problema militar) y plantea la "doble decisión":

- Desarrollo y despliegue de un sistema de 572 misiles instalados en tierra, en Europa.
- Y la petición de apertura de negociaciones dirigidas a hacer innecesario tal despliegue.

En noviembre de 1981 comienzan en Ginebra estas negociaciones sobre Reducción de Armas Estratégicas Nucleares de Alcance Medio, conocidas como INF-Euromisiles, en las que Reagan empezó planteando la "Opción Cero": que la URSS destruya todos los misiles de alcance medio, incluidos los SS-20. Y que occidente-USA renuncie a sus planes, pero sin retirar nada.

Rechazado por la URSS, siguen las conversaciones hasta el 23 de noviembre del 83 en que los soviéticos, como habían anunciado, se retiran de ellas ante el comienzo de la instalación de los misiles Pershing II; y anuncian como contramedida que desplegarán submarinos con misiles nucleares en las mismas costas norteamericanas, que aumentarán la siembra de SS-20 y el despliegue de nuevos misiles de alcance medio en Checoslovaquia y la RDA.

Tras el comienzo del despliegue de los Euromisiles los soviéticos se han retirado también de las conversaciones START, el 8 de diciembre pasado, porque "no puede permitir a occidente utilizar las negociaciones como una coartada ante la opinión pública internacional mientras prosigue rearmándose".

Asimismo, el Pacto de Varsovia no ha fijado fecha para reanudar, en Viena, las conversaciones sobre reducción de Tropas y

Armas Convencionales en Europa (MBRF que venían realizándose, sin ningún resultado positivo, desde hace diez años.

Únicamente se mantiene la convocatoria para el 17 de enero próximo de la Conferencia de Desarme Europeo, en Estocolmo

MAS MISILES PARA FELICITAR LA NAVIDAD

En general se contabilizan 2.513 misiles balísticos intercontinentales, con capacidad de llevar hasta diez bombas nucleares cada uno. Hoy hay más de 52.000 ojivas nucleares y termonucleares, con una capacidad destructiva un millón de veces superior a la que tiraron sobre Hiroshima. Sólo el 40 por 100 de este potencial atómico extinguiría la vida del planeta en tres meses.

De entre los misiles, los más conocidos son:

- SS-18, soviéticos, intercontinentales, de hasta 13.000 km. de alcance, que tarda tres horas en recorrerlos.
- Su similar USA son los Minuteman-III y Mitgetman, que serán reemplazados por cien MX de diez bombas cada uno.
- SS-20, soviéticos, misiles de medio alcance, de teatro europeo, con tres ojivas cada uno, que comenzaron a desplegarse en 1977.
- Euromisiles, USA: son misiles de teatro europeo, de medio alcance:

- Pershing II, sustituyen a los Pershing I, instalados anteriormente. De un alcance de 1.800 km., para instalar sólo en la RFA, y que tardan diez minutos en alcanzar el centro de la URSS, con un error de 30 m.
- Cruise.

Publicamos aquí mismo un cuadro recogido de "Disarmament Campaigns" nº25, septiembre-83, y modificado con los datos esenciales de los euromisiles USA: obras de instalación, campos por la paz, direcciones, etc. Nos parece un material útil para una panorámica de lo que está sucediendo en Europa.

El plan de los euromisiles actuales fue aprobado por la OTAN el 19 de diciembre de 1979. Consiste en instalar en Europa, de aquí a cinco años, 572 misiles de medio alcance: 108 Pershing II y 464 Cruise.

Comenzaron a instalarles el 26 de noviembre-83. Al amparo de la noche llegó a la base de Mutlangen (sur de la RFA) la primera batería de 9 misiles Pershing II, que estarán en condiciones de disparar antes de fin de año.

También han comenzado a llegar los primeros Cruise a Italia, quedando provisionalmente instalados en la base de Sigonella (Catania) pues hasta marzo Comiso no será utilizable.

Asimismo, se instalarán nuevos SS-20 en Checoslovaquia y en la RDA. Hungría y Rumanía los han rechazado públicamente. Bulgaria no quiere oír hablar de misiles porque está comprometida con un plan de desnuclearización de los Balcanes, pero el ministro de Defensa soviético Ustinov anunciaba ya estos días nuevos SS-20 también para Bulgaria.

REACCION POPULAR: PACIFISMO, NOVIOLENCIA, ANTIMILITARISMO

Poner la Destrucción Mutua Asegurada como fundamento de la disuasión, y ésta de la paz, es lo más contrario a cualquier ética que esté al servicio del ser humano y de la vida, lo más contrario al mismo concepto de defensa. El potencial de armamento acumulado no es sino el resultado de la lógica militar de legitimar la violencia como último árbitro de solucionar los conflictos. Y así, siendo gravísima la amenaza de destrucción, no podemos dejarnos engañar por las conversaciones, la paridad de armas, etc.

Por la supervivencia se impone la lucha contra las armas atómicas y contra la filosofía que las hace posibles y necesarias. Y desde aquí, que nadie diga ser impotente sólo porque no tenemos acceso a las grandes decisiones sobre la política internacional y de armamento nuclear, mientras sigan existiendo los ejércitos, la mili, las fábricas de armamento —sea convencional, o de juguete—, mientras sigamos pagando con nuestro trabajo y dinero los grandes presupuestos para mantener y renovar el ejército desde esa misma lógica.

Una vez más insistimos en que, ante cualquier manifestación de militarismo —desde el saludo con taconazo y la pistola al arsenal nuclear— nos toca replantearnos el uso de la violencia, a todos los niveles, la filosofía, los métodos e instrumentos de una nueva y eficaz defensa, a la que tenemos derecho y no renunciaremos por nada, y que supone aclarar muy bien qué tenemos que defender, de quién y cómo, desechando como gravísimo error y enemigo primero la defensa armada y todos sus instrumentos. La defensa popular noviolenta, comenzada a experimentar con eficacia política y ética por Gandhi, es sin du-

da el descubrimiento más importante del siglo XX, aunque no seamos capaces de valorarlo y desarrollarlo.

En una mirada rápida al movimiento de oposición popular pacifista y ecologista levantado en Europa y América del Norte vemos:

— Ante los millones de manifestantes en los últimos cinco años, creemos que no es exagerar confirmar que es el movimiento internacional de masas más importante desde la II Guerra Mundial.

— Es un movimiento joven y de jóvenes. Una movilización tan amplia, de tanta gente joven que es una promesa de racionalidad para el mundo en que serán adultos mañana.

— Es un movimiento independiente, que ha roto los estrechos marcos y consignas de los partidos, desbordándolos a pesar de su intento de capitalizarlo y utilizarlo. Hablamos del PC con la consigna general de copar la cabeza del movimiento, o de los socialistas, sobre todo del SPD alemán, arrimado a última hora al carro en marcha de los Verdes.

— Es un movimiento con una nueva forma de organización y disciplina descentralizadas.

— Con una nueva política, antimilitarista, que consiste en denunciar la amenaza como amenaza, sea USA o sea RUSA, rechazando un mismo peligro.

— Es un movimiento constructivo, que plantea otra alternativa de defensa, y por tanto, otro modelo de sociedad que no destruya al hombre y al medio.

— Y planteado desde la noviolencia, como fundamento ideológico y como método de lucha.

Theodor Ebert, teórico alemán de la Defensa Popular Noviolenta, exponía en el último congreso de los Verdes alemanes la necesidad de la desobediencia civil progresiva, pues la acción legal no basta. Asimismo, estudiando el futuro del movimiento pacifista a partir de la instalación de los euro-misiles, plantea como tareas básicas del movimiento:

1. El desarrollo de la objeción de conciencia a lo militar.
2. La defensa popular noviolenta, que los Verdes asumen como programa alternativo a la política militar.
3. Adiestramiento en la noviolencia. La defensa civil y la oposición a la política militar necesitan una gran preparación para la acción y la resistencia noviolenta. J.G.

JUGUETES BELICOS

A la hora de analizar el bicho o la alimania humana, resulta sorprendente constatar cómo el hombre es prácticamente la única especie animal capaz de orientar su agresividad hacia la destrucción intraespecífica. En el resto de los animales existen mecanismos innatos de inhibición que les impide utilizar su agresividad para la destrucción mutua. Sin embargo, en el hombre, como ser inteligente, el comportamiento no está determinado naturalmente sino que responde fundamentalmente a criterios culturales y a valoraciones éticas. Esto debería llevarnos a poner el máximo empeño e inteligencia en desarrollar una cultura y una ética que hicieran imposible la violencia entre los hombres. La idea de la "destrucción mutua asegurada" como estrategia de defensa es sin duda una aberración de la especie humana que la llevará a su desaparición si no comprende pronto que, como en el resto de la naturaleza, es el "apoyo mutuo" lo que ha posibilitado la supervivencia y el crecimiento.

Así, frente a la generalizada creencia de que la guerra es algo innato en el hombre, y por tanto inevitable, hemos de afirmar que es un producto humano y que del mismo modo que ha creado y desarrollado la guerra, puede crear la paz.

La educación, y con ella el juego y los juguetes, son una forma privilegiada de transmisión de contenidos culturales y concepciones éticas, de ahí que no pueda pasar desapercibido un hecho como el de los juguetes bélicos para quienes buscamos un desarrollo de la paz.

Todos, porque hemos sido niños, sabemos que hay ciertos "juegos prohibidos" y otros que no lo son, es más, son fomentados. Jugar a la guerra, a diversas formas de violencia, es uno de esos juegos no prohibidos, permitidos y fomentados. Con ello, introducimos en el niño mecanismos de aceptación de la violencia y la guerra, hechos que pasan a formar parte del mundo de lo cotidiano, de lo opcional, incluso de lo profesional. Con el juego, la guerra pasa a formar parte de los valores de nuestra cultura

y a considerarse comportamiento ético, al no pertenecer al mundo de lo prohibido en el juego.

Pero no podemos caer en soluciones fáciles y pensar que prohibiendo los juguetes bélicos hemos resuelto el problema de la guerra. Lo prohibido de una cultura, los tabúes —como por ejemplo el incesto— no lo son por "decreto ley" y a veces ni siquiera forman parte del lenguaje explícito, sino que se transmiten en un sentir y en un actuar no racionalizado. Por ello, se puede afirmar que no habrá una cultura de paz hasta que los niños capten que es tan extraño a la sociedad el hecho de la guerra que sólo practiquen a hurtadillas simulaciones bélicas.

Una tentación frecuente es la de prohibir a nuestros hijos o a nuestros alumnos los juguetes bélicos. Así, no es extraño encontrarse con decepcionados padres pacifistas que después de haber negado a su hijo tales juguetes éste convierte en herramienta bélica la regla de la escuela, el plátano, la cuchara o simplemente el tremendo dedo índice. Nos damos cuenta, pues, que el problema del juguete bélico, lo mismo que el problema de la violencia, no es un problema individual sino un problema colectivo, y que negar a un niño un juguete bélico es, cuando menos, inútil, mientras lo sigan teniendo sus compañeros; mientras se exhiba en los escaparates; mientras se anuncie en TV; mientras vea películas en las que "los buenos" acaban matando felizmente al malo; mientras vea y oiga que la sociedad también tiene y compra "juguetes" para la guerra y los considera buenos y necesarios; mientras oiga y estudie que a quienes mejor utilizan esas armas les ponen medallas, les rinden honores y les consideran héroes, sin que haya una sombra de duda, de crítica o de lamento por los "necesarios" o innecesariamente asesinados; mientras... Entonces, ¿qué es lo que podemos hacer? Aunque a veces no sepamos por dónde empezar, la tarea ha de ir encaminada a eliminar esa larga lista de situaciones, ideas y realidades que llevan al niño a jugar a la guerra. Por

ello, estar contra el juguete bélico es una contradicción más si no estamos también contra los instrumentos bélicos, contra los mitos y las ideologías militaristas, y cada uno podemos darnos cuenta de que nos es posible hacer y arriesgarnos mucho más de lo que hacemos. Concretando más en el juguete bélico, hemos de evitar comprar tales juguetes a un niño que no los pide; ayudar a los niños a ser críticos y a captar a su nivel la realidad de la guerra; presionar para que fabricantes y comerciantes trabajen con otro tipo de juguetes; exigir a los medios de comunicación, libreros y demás propagandistas que se abstengan de programas, literatura, cromos... de tipo militarista; todo ello con la idea clara de que en definitiva lo importante es —aunque haya de concretarse en miles de pequeños gestos— avanzar hacia una educación por la paz.

Si lo más elemental que podemos hacer es no estimular el juguete bélico, lo más penoso en un educador es justificar pedagógicamente los juguetes bélicos. Hay quienes defienden que con ellos se produce en el niño una beneficiosa descarga de la agresividad. Tal idea responde a una concepción peyorativa de la agresividad que hoy no tiene apoyatura científica. Desde tales supuestos habría que pensar que la niña, que no juega con juguetes bélicos, carece de agresi-

vidad. La agresividad, como energía, como potencial de acción, puede emplearla el niño en jugar a la guerra o en pegarse, pero puede emplearla también en miles de tareas creadoras y constructivas, depende del medio ambiente y de la educación que el niño se dedique a unas tareas u otras. Cuáles son las tareas más adecuadas debería ser un esfuerzo de reflexión pedagógica que, superando el corsé de la norma social (los niños juegan a la guerra, las niñas a amas de casa), tuviera más en cuenta criterios antropológicos.

El primer interrogante que debe suscitarnos el hecho del juguete bélico es: ¿qué sucede en nuestra sociedad para que el niño juegue con gusto a la guerra? Nos daremos cuenta de que el problema no es de tal o cual niño ni siquiera de los niños como colectividad. El problema es la sociedad adulta, que no sabe funcionar sin violencia y así lo transmite. Por ello, una campaña contra el juguete bélico nunca debe ser una campaña de castigo al niño, una campaña contra el niño, pues no es él el responsable. Desde este planteamiento debemos evitar algunas acciones que se han popularizado, como la quema de juguetes bélicos ante los niños, pues difícilmente pueden comprender que se queme lo que están deseando y que en otros medios se les hace desear; una acción que tendría verdadero sentido y valor educativo si tuviéramos la valentía de hacerlo los adultos con armas de verdad.

La campaña contra el juguete bélico lejos de ser un hecho sentimental que nos hace ver con horror el que los niños jueguen a la guerra, nos ha de llevar a un profundo replanteamiento de la violencia de la sociedad y de nuestra colaboración con ella, y nos ha de estimular en la tarea permanente de una educación para la paz, partiendo de las limitaciones de la cultura guerrera en la que estamos inmersos.

Al fin y al cabo, las batallitas de los niños son torpes fantasías inofensivas que no serían preocupantes si no fuera porque son un gesto de imitación y un camino de justificación de esa habilidad que el adulto ha adquirido para destruir en masa a sus semejantes.

Preocuparnos hoy por el juguete bélico es preocuparnos, en último término, por el futuro del hombre, amenazado como nunca por esa enfermedad contagiosa, pero no hereditaria, que es la violencia.

O.B.

FONDOMOC



INFORMACIONES

CAMPAÑA DE OBJECCION FISCAL

En el número de OVEJA NEGRA del mes de diciembre hacíamos extensa referencia a la situación de los gastos militares en el Estado español. Pues bien, el MOC está preparando en la actualidad una campaña de OC fiscal, es decir, un impago masivo del porcentaje que corresponde a los gastos militares en los presupuestos generales del Estado en la declaración de la renta en 1984 correspondiente al ejercicio de 1983. Invitamos a todos aquéllos que estén dispuestos a impagar a ponerse en contacto con nosotros:

Comisión Objeción fiscal
MOC - c/ Desengaño, 13 - 1º izda.
Madrid 13

Para el mes de enero o febrero convocaremos una asamblea con todas aquellas personas dispuestas a impagar para discutir aspectos fundamentales del impago como son:

- % a impagar (sólo presupuesto del Mº de Defensa o incluso otras partidas también militares —ver OV noviembre—).
- A quién destinar el porcentaje impagado.
- Cómo ejecutar materialmente el impago.

LEY DE OC

Tras su aprobación por el gobierno el 9/11/83 el proyecto de ley de OC ha sido recibido en el Parlamento y admitido a trámite, publicándose el citado proyecto el

1/12/83 en el Boletín Oficial de las Cortes. A partir de esa fecha se abrió un plazo de quince días hábiles para que los grupos parlamentarios presenten enmiendas. El plazo de las enmiendas acababa el 20/noviembre, sin embargo a petición de Minoría catalana se ha prorrogado hasta el 4/febrero/84 pasadas ya las vacaciones que el Parlamento toma en Navidad. Es posible que en febrero pudieran ya discutirse las distintas enmiendas a la totalidad que a buen seguro se presentarán.

Mientras tanto el MOC trabaja ya intensamente preparando la campaña de rechazo al deficiente proyecto de ley socialista. La campaña prevé dos momentos importantes:

1. Durante la discusión parlamentaria, especialmente durante la celebración del pleno, momento para el cual se preparan acciones tanto de difusión como de presión.

2. Cuando la ley se aplique a los primeros objetores que serán los de incorporación aplazada; el MOC estudia en la actualidad la coordinación entre las diferentes posibles formas de rechazo a la ley: insumisión total y objeción colectiva.

OVEJA NEGRA se suma a esta crítica y rechazo al proyecto de ley del PSOE informándonos de que próximamente editaremos un número extra de ON con el proyecto de ley y el análisis y posición del MOC frente a él, y animando a todos los objetores especialmente a aquéllos en incorporación aplazada a ponerse en contacto con el grupo del MOC más cercano. Facilitaremos la dirección a quien nos la pidiera.

salgamos de la prehistoria...



COLECTIVO

PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)